

# 第十六屆《重回村廟》論壇 | 回家，台江好生活

| 台江文化治理體系及其行動反思對話 |



## 第十六屆重回村廟論壇 | 回家，台江好生活

| 台江文化治理及其行動反思對話 |

議程 | 時間：2024/12/29 地點 | 台江文化中心

上午   論壇主題   回家，重回文化路徑及歷史現場營造行動		
下午   論壇主題   台江好生活，建構公共治理體系的反思		
時間	議程內容	發表人／與談人／主持人
0830~0840	開幕式	
08:40~09:25	<b>【青年文化參與行動及其社會設計】</b> 發表人   崑山科大空間設計系三組	
	十三佃鄭家祖茭空間再現   發表人   陳學宥   鄭家祖茭生活故事   發表人   涂英壹+李沛綺+林庭玉 青銀共居的可能   發表人   蘇熾蓉+莊雅嫻	
09:25~09:45	歷史現場透過微型公共藝術再現可能  與談人   崑山科大空間設計系許家碩建築師	

09:45~09:55	點心茶敘	
09:55~10:10	<b>【教師教學行動】</b>	
	歷史現場空間設計探索實作的教學入徑---鹿仔瑞港歷史現場案例  發表人   翁育民老師	
10:10~10:25	跨域共創的公民美學教學入徑——大廟興學舞蹈敘事及植物敲染  發表人   楊淑瑤、吳美燕老師	
1025~1045	台江友善通學文化步道營造的可能  與談人   崑山科大空間設計系郭一勤教授	
1045~1050	點心茶敘	
<b>【專題演講】</b>		
10:50~12:20	淡水好生活的公民社群治理經驗： 地方實踐策略	黃瑞茂教授

12:20~13:15	午餐   台江流域空間設計參觀	
<b>【台江好生活·建構公共治理體系的反思】</b>		
13:20~13:40	教師社群推動公共治理的經驗與希望 發表人   黃銀姝老師	
13:40~14:00	長期社會生態核心觀測站的在地發現 發表人   陳孟仙老師	
14:05~14:45	民主深化，社會溝通到公共治理的行動希望 發表人   林冠州、呂家華（台南社大社會溝通小組）	
14:45~14:55	點心茶敘	
<b>【焦點座談】</b> 主持人   呂家華		
14:55~15:15	<p><b>【引言】</b> 台江流域公共治理體系的可能   吳茂成</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.從國土規劃及區域治理，來看台江與南科共構大台江生活圈的希望</li> <li>2.從文化治理到台江文化生活基地營造的可能</li> <li>3.鹽水溪排水線水系流域治理的可能</li> </ol>	

15:15~16:50	<p><b>【與談】</b></p> <p>與談人   趙卿惠（台南市副市長）</p> <p>與談人   張學聖（成功大學都計系主任）</p> <p>與談人   陳修程（文化部文化資源司長）</p> <p>與談人   李榮富（水利署綜合企劃組長）</p> <p>與談人   林育諄（屏東大學副教授）</p>
1650~1700	台江流域公共治理體系營造共識   願景
<b>【閉幕   合影】</b>	

# 台江流域公共治理體系營造願景倡議

吳茂成 | 台南社大台江分校執行長

寫在論壇之前的根本問題，第十六屆重回村廟論壇的三大努力，一是在地行動，公私協力，持續推動社區博物館微型公共藝術，營造以村廟、古茨、老樹、綠道為核心的台江生活文化基地，二是跨域合作，以鹽水溪排水線水系為主體，推動台江鹽分地帶到灣港安定合作文化治理及流域治理行動，重振台江及灣港內海的歷史及文化路徑，三是推動公共治理平台，建構台南市政府、水利署、文化部、學界及台江文化社群的台江流域公共治理平台／體系，深化公私協力、社會溝通及區域治理，開創台灣公民社會的在地新經驗。

回顧台江文化運動，從台江社區博物館到文化路徑、歷史現場營造，我們從討論發展台江本土教育到文化學習護照，陪伴學生重回村落及其生產、生態環境，進行文化故事採集研究、公共藝術創作，到參與社區博物館數位解說系統建構行動，作為在地學校推動台江本土教育的開放教室，提出「文化公車」、「台江村廟文化生活基地」、「台江水圳環村綠道」、「歷史現場微型公共藝術」、「一村一校文化通學友善步道」等文化教育及交通政策對

話。

從台江河川守護到山海圳國家綠道行動，我們開始從台江內海，走向安定灣港，發現以內海舊港口為主體的鹽水溪排水線水系的希望，遇見許中營、港口及南科史前文化，我們從下游溯源到烏山頭水庫、曾文溪源頭的東水山，一路由家門口走向玉山，走向台灣，發現台江安定跨域合作，推動區域治理的重要性，探討南科 CSR、SDGS 結合台江流域治理的希望，例如，南科滯洪池與台江滯洪池聯合操作，透過安順寮排水線綠道化、山海圳國家綠道、鼎臍塢糖鐵綠道、灣港及五號、六號滯洪池，串連南科三期滯洪池，營造「還地於台江內海」上百公頃相連的北台南大湖公園廊道營造可能；例如，促成台灣歷史博物館與南科史前文化博物館、台江十六寮社區博物館群、國科會南部科學園區合作，結合山海圳國家綠道、鼎臍塢糖鐵綠道的文化路徑，規劃「台江雙博科技綠道」的文化教育廊道，再造台江灣港歷史現場，成為國際科技人才走進台灣的「台江文化港灣」；例如，促成台江國家公園與南方四島國家公園合作，發現台江黑水溝「海洋文化路徑」，從台江鹽分地帶文化公路到黑水溝，從將軍到東吉島的大航海歷史旅程，果能如此，我們將能串起台灣多樣性的生態及文化生活基地、文化路徑及歷史現場，一路從海洋走到東北亞第一高峰玉山。

然而，從台江在地到台灣，我們也面臨著公民社會出現裂縫、民主深化遭遇困境的挑戰，從開台史地台江行起，二十年來，我們累積台江河川守護、台江文化季、台江本土教育、台江大廟興學到台江流域學習的公私協力行動經驗，透過台江在地行動，我們搭起中央機關水利署、文化部與台南市地方政府、學界、在地大廟社區學校及 NGO 社群對話，共同面對問題、討論問題，共同對話、參與政策及行動的社會溝通對話機制，我們彼此，能否再向前伸出願景之手，攜手合作對話，為公共治理希望再跨出一步，攸關著公民社會的未來。

這是第十六屆《重回村廟》論壇的重要精神，建構台江流域公共治理平台／體系，水利署及文化部、台南市政府、學界及台江流域社群共同合作，輪值召集會議，從公私部門的社會溝通人才培育學習行動、從公共議題倡議研究到政策對話參與的開放資料庫建構、從在地行動到政策執行的跨域協力合作，以流域環境、文化村落生活圈為公共治理的行動範圍，從公共議題、社會設計到公共政策及其治理，你我彼此許願為開創更好的未來而努力。

## 青銀共居的青年觀點

— 共好、共創、共生

崑山科技大學空間設計系

尤彥宏、巫牧宸、張宇泰、陳致宇、駱又豪

互助與共好：鄰居之間的互相關心互助是暖心的日常，平時偶遇簡單的寒暄為生活增添色彩，當我們彼此遇到難題或日常瑣事時，我們也能互相幫助解決，讓彼此都感受到被需要的價值與溫暖。

生活共享：一起創造有趣的生活點滴，比如在社區花園種菜、分享家庭料理，或是舉辦故事分享會，聽聽彼此的經歷。這些活動讓人不僅住得安心，更住得開心，讓社區成為一個充滿活力的共同體。

環境共生：彼此關係是自在且無壓力的，不需要時時互動，而是尊重彼此的生活節奏，從最初的點頭微笑，到漸漸熟悉後的閒聊與協助，彼此找到平衡的界線，既保有距離又能互相支持，這就是共生的和諧。

不一定要成為室友，但須要成為好鄰居，一起共同營造社區的

生活與認同。年齡不是問題，跨世代間的合作住居概念，要落實的不只是室內空間而是超越居家空間的生活環境。銀髮族不一定要像個老年人，年齡只是一個人眾多條件中的一種，更應該善用其他的部分，如，經驗、興趣、專長。不要只當個熟齡人士，也是未來銀髮族可能的樣子。

## 歷史現場透過微型公共藝術再現可能

許家碩建築師 | 崑山科大空間設計系

這學期崑山科大空間設計系三年 ê 設計課程中，係學生來到鄭家古茨來認捌台江歷史。課程安排一部分是現地測量佮模型製造，另外一部分是細項公共藝術 ê 創作。向望學生會當經由觀察、訪談佮實做，瞭解而且生成作品。

模型製造 ê 過程，佇測量 ê 部分，算是技術性 ê 專業訓練，本來期待學生會當全時陣注意著以早工法，一寡幼路 ê 部分，來理解先民經驗累積 ê 智慧。這部分需要較濟 ê 時間，猶是另外配合課程來訓練。閣來是環境，普遍觀察擔擔針對茨體本身，無去關心著整體。這應該源自學生對歷史興趣不足。譬論講曾文溪改道這件代誌，學生會準做規个台江地區攏是；猶是竹籠-á 茨到磚仔茨 ê 演變過程，並無基礎 ê 智識。以這擺 ê 經驗，大概理解這陣少年囡仔 ê 思考方式，對台江論說 ê 理解猶原有加強 ê 空間。

顛倒是佇公共藝術實做 ê 作品當中，為著創作作品，開始揣資料揣故事，無一定是完全佮在地有關係，總是轉來土地佮生活。將複雜 ê 歷史演變過程抽出趣味 ê 故事抑是圖樣，引起觀看者 ê 興趣，是外來者抑是後手輩認捌這塊土地 ê 開始。

這擺 ê 作品，學生先是先聽過鄭先生 ê 介紹，現地參觀。轉來了後提出想法，然後又閣經過佢鄭先生多次 ê 訪談討論產生 ê 共同創造。主題一部分是交代鄭家 ê 故事，以早 ê 環境。這會當當做導覽 ê 功能。包含鄭家以早飼真濟動物 ê 光景；按竹籠-á 茨到這馬 ê 磚仔茨，在地開 ê 燈仔花；到現此時 ê 十三佃文化工作室，成做台江文化 ê 炭點，所舉辦 ê 音樂活動。經由公共藝術作品來導覽，嘛減少人力負擔。

另外一个予人目矚會金 ê 主題是講家族序細離開摺轉來團圓 ê 心情，雖然這是所有庄腳攏會發生 ê 故事，毋過因佇鄭家古茨正是不止即妥當。不管是發展過程當中，所提出 ê 平安符概念，抑是落尾用魚仔回流 ê 意象，攏是予這間祖茨加添精神 ê 意義。這部分應該是繼續來發展 ê 方向。

利用公共藝術 ê 方式，將過去佢現在 ê 生活一點一滴累積，嘛希望猶有留存古茨 ê 家族共同參與，予歷史生炭。

# 跨域共創的公民美學教學入徑

—大廟興學舞蹈敘事及植物敲染

楊淑瑤 | 社大台江分校教師

台江田野花草敲染體驗課是以台江田野可以採集到的花草植物，然後用回收的塑膠袋、木板，隨處可以拾取的石頭在棉、絲、麻或紙張進行構圖槌染的環保藝術課程，凡是生活之中的窗簾、桌巾、袋子、抱枕乃至圖畫都可用植物敲染完成，在台江社大開了三堂課，也陸續帶領體驗的學員在十三佃鄭家古茨採集如碟豆、黃槿、大翼豆、朱槿、構樹、銀合歡等將近二十種以上的當季植物完成帆布袋等的創作。

原來以為這只是一堂靜態的環保藝術課程，但在因緣具足之下，肚皮舞課程吳美燕老師因為籌劃慶祝母親節的舞蹈敘事演出節目，訊問我是否可以提供一些作品，結合舞蹈課程，以村廟作為劇場演出。動靜不同性質的兩個課程，跨域教學合作，起初確實考驗著我們，如何融合而不突兀，聰明的美燕老師提到用走秀方式以及舞蹈與音樂搭配呈現敲染創作，原本我的想法如果走秀的模特兒或跳舞的舞者，能穿著敲染創作而成的舞衣或配件，應是最好的搭配，但因為籌劃時間關係，最後在舞台上呈現的是舞

者穿著敲染圍成的衣飾，手拿敲染創作帆布袋，然後在大廟天井布置裝框的植物敲染作品。這樣首次的兩個動靜兩班的聯合演出，竟在美燕老師巧妙的走秀、舞蹈以音樂的設計安排之下，在海尾大廟朝皇宮殿前天井廣場，呈現不錯的演出效果，也為社大班級成果發表，以及台江村廟作為表演藝術與視覺藝術聯合創作的村落劇場，開創社大台江分校班級跨域教學及公民美學創作的  
新方式。

經由此次的聯合演出，也給了我們思考社大台江分校已經有很多不同的美學、音樂、舞蹈課程，以及業餘藝術的公民學習者，如何結合不同班級及師生專長特色，跨域教學創作，共同討論、共同設計，共同演出，將大廟當成劇場、音樂廳來演出的新可能性，進一步以公民美學藝術，開創村廟歷史現場的新文化經驗。

# 跨域共創的公民美學教學入徑

--舞蹈教會了我什麼

吳美燕 | 台南社大台江分校教師

## 一、教案設計與教學方法

1. 從舞蹈當中找回身體的能量，再透過肢體語言喚醒對情感的感知，進而找回屬於自己真正的快樂與自信。
2. 結合台江文化特色，帶領學員編創與練習具有在地特色的肚皮舞，例如：融入西方肚皮舞，結合過去台江擔水常民的生活經驗，選用一首節水歌編創【台江擔水舞】，再走入廟口、社區進行展演，發展台江肚皮舞文化，以舞蹈藝術營造台江健康社區。
3. 帶領著學員用不同視角看見不一樣的文化，結合本校不同班級的跨班合作交流，創造出專屬於我們台江自己的故事〈樂器藝術〉〈美學藝術〉。用自己喜歡的方式來展現愛這塊土地，同時也鼓勵著學員除了快樂學習也會參與公益演出，希望能實踐公民力量來關懷弱勢團體，關心在地生態與人文。

## 二、跨域合作教學的可能

### 音樂教學

1. 與琵琶班合作的【大道謝天】寓意是：天
2. 與笛子班合作的【隱形的翅膀】寓意是：地 水
3. 與流域班級合作的【戀戀台江】寓意是：地 木
4. 與薩克斯班合作的【慢慢來】寓意是：人

### 美術及攝影班級

1. 彩妝班
2. 攝影班
3. 台江田野花草植物敲染班。

## 三、舞蹈是一個跨域和公民美學重要的藝文行動教室。

去年學校給我一個『感謝俺娘』的主題，我用舞蹈敘事來展演這個作品。反思舞蹈教會了我什麼？

1. 當我把舞蹈當（興趣），它（美麗）了我。
2. 當我把舞蹈當（平台），它（鍛鍊）了我。
3. 當我把舞蹈當（學校），它（塑造）了我。
4. 當我把舞蹈當（舞台），它（綻放）了我。
5. 當我把舞台當（生命），它（精彩）我的人生。

# 歷史現場空間設計探索實作的教學入徑

## —鹿仔瑞港歷史現場案例

翁育民 | 臺南市安南區長安國小教師

當我們繞著學校四周慢慢走，有臺糖鐵路遺跡、有五營、有水圳、水井、食水堀、有養雞大戶、有大樹、有稻田、番茄園、菜園、野鳥和昆蟲、野花和小草.....我們不想讓孩子們傻傻的來回學校和家庭，所以我們總是一個月用著幾節課的時間，帶著孩子們在學校四周慢慢的走著—看看植物、探探水圳、聽聽風聲、嗅嗅草香、玩玩小遊戲、望望飛天而過的鳥兒們，最後再一起記錄與討論我們所經歷的。

只是，散步的路途，往往會看到許多垃圾、不乾淨的水，也會覺得樹好少、荒野也愈來愈少，我們好希望環境可以改善，環境可以永續。

這段話，是我來到長安國小任教十年左右後，開始帶著學生認識自己的家鄉時的想望，也是初衷。彼時，也正是台江文化及

環境運動風起雲湧之時。

時序移至今年暑假，看著張張在「台江社會人文營」六天行程中拍下的照片：有孩子們精心製作的「鹿仔瑞橋」空間改造微縮模型（完成的背後是不停的反芻與吸收）、有嘉南大圳的精細分水工程、映著藍天的大圳美景、有比美鴨川跳石的魚寮滯洪池石擋與台糖鐵路及廣大滯洪池水道形成的絕美景致（凱米颱風時發揮了巨大滯洪作用，真不只是美而已）、有莫拉克「搖滾之夜」的身歷其境現身說法（外掛土地公捨己救人的感人神話）……最後，以飽覽曾文水庫和西口小瑞士之美完美收場。此時，心中浮現的已不只是「讀萬卷書，行萬里路」的慨嘆，而是有另幾幅具體的圖像——歷屆「台江社會人文營」總是企圖觀照大尺度的環境與小範圍的生著痕跡之間的交互影響，這看似好高騖遠，但當你走著、做著，就發現：一步一里都是感受哇！一步一步都能迴照自己內心的想像，一里一里都在回應自己身體的感觸——而有些事，不走不做，就永遠都是想望。

從初衷到現時，已然 20 年，20 年間，台江文化及環境運動

有成（但也正持續），教育課綱也有了重大變革——從 30 年前的國定教科書、一綱多本、開放教育、九年一貫課程……一路來到了 108 課綱（十二年國民基本教育課程綱要）。

在 2014 年公布的〈十二年國民基本教育課程綱要一總綱〉中，可知十二年國教的核心素養強調培養「以人為本的終身學習者」，培養學生在「自主行動」、「溝通互動」與「社會參與」等三大面向循序漸進，啟動了素養導向學習的改革趨勢，體現在各學科領域中的重要改變之一，即是增加「探究與實作」的課程元素，藉此落實培養學生核心能力的理想。不過，「探究與實作」是探求知識的方法與過程，它無所不在，也不限地域疆界<sup>1</sup>。為何我們總是喜歡在「探究與實作」時，強調以「地方」為場域？

學者曾云：「本土教育是為孩子與臺灣這片土地情感連結的重要課題，是生活化和在地化的課程扎根，深化語言和文化的傳承學習，讓孩子從在地的視野出發，感受家鄉有溫度的本土底蘊價

---

<sup>1</sup> 陳麗華（2022）。108 課綱的「探究與實作」與「地方學」。在*地：本土教育半年刊*，3，6。

值<sup>2</sup>。」亦有學者主張：深入瞭解與本土相關的知識，認識家鄉的過去、現在與未來，進而對自己生活的土地、人、事、物產生認同，進而促發群體意識的產生，將使其對臺灣這塊土地與群體產生一定的認同效果<sup>3</sup>。加上最近剛閱讀完一本書，「你的日常，就是某個人的非日常。<sup>4</sup>」這句話常在這本書中被提及，容我轉化，它要訴說的正是當你懂得珍視腳下的「圓仔花<sup>5</sup>」，它就跟天邊的彩霞一樣亮麗。所以，依 108 課綱核心素養編製的，無論是「部定課程」或「校訂課程」，在「探究與實作」與「地方」特色的交融下，不僅讓我們感受到各方知識如何交會，也教會我們如何珍

---

<sup>2</sup> 張錦霞（2021）。108 課綱素養導向的本土教育。在*地：本土教育半年刊*，創刊號，10。

<sup>3</sup> 鄭來長（2021）。國立臺灣圖書館成立本土教育資源中心的意義。在*地：本土教育半年刊*，創刊號，9。

<sup>4</sup> 手繪地圖推動委員會（2021）。手繪地圖畫起來！挖掘地方魅力的魔法。臺北市：行人文化實驗室。

<sup>5</sup> 臺灣俗諺「大紅花毋知糶，圓仔花糶毋知」用來調侃不謙虛或不自量力的人，但圓仔花並不醜，也具多用途，且抗旱性佳，是優質草花。花色歷久不凋，也不褪色，素有「千日紅」之美譽，花語為「不朽」。千日紅和雞冠花一樣，都是臺灣傳統中元及七夕拜拜祭祀重要花卉，新娘要出嫁時，男方的迎親隊伍中一定要有圓仔花為主的花籃。西拉雅族少女在夜祭牽曲時，頭上也是戴著圓仔花編成的花環。

視自己的地方，如何解鎖不同人生活的符號與故事。

總之，我們希望學生除了學習課堂中的文本架構，也能走出教室，進行脈絡化的情境式體驗探索，同時關注學生的學習歷程和自主學習的方法，進而讓孩子能提問思考和解決問題，並在生活中實踐。而學生最熟悉的生活情境，無非就是在地的生活環境和生活模式。

因為，生活不在他方，而是在街上。街區，是一座城市的想像與實驗，是一地鄉村的發展原型，也是一個人步行可及的生活範圍<sup>6</sup>。學生們在街區買零食、吃小吃、走跳、找朋友、上學放學，和家長一起日月穿梭，把街走成了回憶、基地和生活，與一群人形塑了當地最適切的生活風景。

生活即文化，日日是好日。

如果，我們可以讓孩子透過五感覺察、實際的操作和走讀來

---

<sup>6</sup> 曾淨璋（2021）。街區一直在：地方生活感的來處。新北市：裏路文化有限公司。

學習不同的文化，了解歷經時間與空間的變革演進在這塊土地上所留下的前人智慧，及和自然生態環境的相處共存之道，我們就可以透過一個個與土地交織的動人故事，讓孩子愛上屬於自己的在地生活，守護家鄉的永續發展。

只是，當學生手握鑰匙，面對「地形、水文、生物、歷史、族群、產業、宗教……」等在地知識寶庫，他該打開哪個素材櫃以進行在地探索與實作？

這其中，探究「地名」是件相當有趣的事。「地名」是為了辨別地表上一個地點、地區的需要，而根據歷史文化、地理環境、人文活動、聚落發展、語言或是風俗習慣所創造出來的專有名詞，也是人對於一個空間區位的共同認知。「地名」的誕生，與人們的日常生活及產業活動息息相關。藉由地名的演變過程，不僅可以了解當地發展和社群變遷的情形，亦可以進一步認識該地區的文化脈絡及歷史軌跡<sup>7</sup>。理想狀態下，探究地名的意涵、起源和

---

<sup>7</sup> 王成機（2021）。地名政策與地名管理。《在地：本土教育半年刊》，2，4。

變遷，有助於了解這塊土地上的居民，一代又一代建構家園的歷程<sup>8</sup>。

也曾有人說，在看一座城市時，要以「觀賞戲劇」的眼光去看<sup>9</sup>——走在街道上，就像在觀賞一齣戲劇，隨著劇情演進，腦海中會產生很多疑問，比如說：「這兒的地名為什麼都有個『寮』？那裡的為什麼是『佃』？還有『草』和『宮』？」「廟宇前面為什麼都有個大大的廣場（埕）？而且會有各種攤位聚集？」「來這家店買東西的都是什麼樣的客人？」「為何公寓大廈要蓋在這裡？」等等。而且，城市或鄉村不只有現在，還同時存在著不同時代所留下的建設和土地樣貌，背後都隱含著不同時代的觀點和想法。若要理解不同時代的意圖，光靠我們擁有的知識是不夠的，還必須動用五十年、一百年，甚至是二百年前的知識（所以要訪問耆老、要閱讀文獻、要看臺灣堡圖……），也要再加上現代科技的輔助（比如臺灣百年歷史地圖網、Google Map……）來解讀「地

---

<sup>8</sup> 洪偉豪（2021）。「地名」可以怎麼教：新課綱與地名教學。《在地：本土教育半年刊》，2，149。

<sup>9</sup> 山納洋（2021）。散步學入門-城市魅力大搜查。臺北市：行人文化實驗室。

名」及「地景」，才有辦法完成任務。

所以，當今年再度帶著學生參與「台江社會人文營」時，吳茂成執行長常常與我們討論的「鹿仔瑞港」這個既陌生又熟悉的地名，隨即引起孩子們的興趣，田野調查時，同時產生很多疑問——到底，這地名是否與「鹿」有關？和社會課本上提到的西拉雅人獵鹿也有關？地名有「港」，鐵定與水有關，那是大港？還是小小的？為什麼現在很多相關景物都消失了？現存的一條水路和「鹿仔瑞港」可有關連？在這裡，以前能看到的鳥跟現在一樣少或多嗎？在「鹿仔瑞港」能從事什麼行業？以前的「鹿仔瑞港」和現在的街區，又能有怎樣的結合，既可以重現歷史現場，也可以另塑生活新樣貌？

有趣的是，當我們在暑假完成「台江社會人文營」的提案後<sup>10</sup>，接著的六年級上學期翰林版社會課本第四單元講述的正是「共創地方新風貌」：善用資源為地方帶來什麼轉變？公共空間與

---

<sup>10</sup> 長安國小 / 水水長安 (2024)。海尾寮排水線鹿仔瑞寮附近的無名橋環境改善規劃(<https://bit.ly/3BJwsT8>)。

建築如何活化再利用？如何透過社區改造關注居民生活？課本提到了很多例子，如屏東的檳榔栽植轉型種植可可樹、臺北剝皮寮的歷史街區轉型、花蓮五味屋的成立與發展……等等，這些例子說在臺灣卻離台江有些遙遠，而我們在「台江社會人文營」中針對「鹿仔瑞港」的提案，對學生而言，才讓「部定課程」和「校訂課程」有了最完美的結合與印證。

各位也許更不知道的是，現行國小社會課本的每個單元，都會引導學生透過幾個步驟，輕易的上手「探究與實作」，以翰林版的「探究社會有絕招」為例，它即是透過幾個簡單的步驟來引導學生進行主題式學習：發現問題→蒐集資料→提出做法→行動省思。於是乎，當我和學生們著手人文營的提案時，便是藉著這條他們熟悉的路徑前行——走在他們認識的街區，操作著背得滾瓜爛熟的步驟——不過，這一切說是熟悉，卻又是那麼陌生：街區是認識的，但熟悉嗎？步驟是背熟了，但會操作嗎？

基於此，在我們的教育老老老前輩福祿貝爾曾經提到的「教育之道無他，唯愛與榜樣而已」之餘，我還想加上「陪伴」兩

字。因為我想，在今年的「台江社會人文營」中，歷經七月初的四天集中式上課、踏查、發想、實作，再來到八月下旬的兩天山海圳國家綠道實地踏查與創作，這當中所接觸的每一位指導老師、授課老師、社區耆老、公部門人員、社區發展協會及文化學會的人們、廟宇掌事及隊輔們，完完全全的做到了「愛、榜樣與陪伴」。所以得非常謝謝上述的人們這幾天以來的協助與指導，讓孩子們的成果相當有料——有些發想與分享，經由孩子的吸收、轉譯與行動，讓大家聽得很是感動。當然，我也相信，包括我在內，人文營中的每位大人也從每一位孩子身上學到不少，也成長了不少。

「台江社會人文營」的整個實踐過程，無疑的，正與課綱與教改帶來的改變不謀而合，那就是非常重視學生個體與生活的連結，或者說，是「開始看到了腳下生活的這塊土地」。而且，不管未來課綱如何再度變化，培養「土地意識」都該是永恆不變的：當學生有了「土地意識」，不管去到何處，他永遠可以為自己和當地帶來最好的影響——在土地情感、人文關懷與環境保護的學習

歷程中，學生聽在地的故事，也說在地的故事給社區聽，給往來的朋友聽，然後把故事寫下來記下來，在故事迴盪與交流的當下，人與人的羈絆就從腳踏的土地開始<sup>11</sup>。

這就好像我今年初的寒假在臺東關山遇到的兩位女孩一樣。他們是一家關東煮店的共同老闆（「惣在生活」），「東飄青年」來到臺東關山開設了飲食店，特別的是，兩位東飄而來的年輕女孩，卻保存了關山在地的老文物：一座三合院、數張神豬比賽獎狀、多年前的舊日曆、老照片、樸拙而迷人的灶、農會贈送給會員的茶杯……，同時，也帶來了故鄉基隆的「吉古拉」，與當地小農合作，建構起新的餐飲服務：有當地 ina 的每日採鮮蔬、鹿野青農的紅烏龍、順應時節的料理……。然後，我們在傳統的「牛牢」裡，吃了一頓價格不斐的「關東煮」。

「惣在生活」的這兩位年輕女孩，從她們的臉書粉專內容及現場的應對裡，看得出來是很有勇氣與想法的兩位年輕人；談吐

---

<sup>11</sup> 郭瑞芬（2022）。校訂課程的在地思維。《在地：本土教育半年刊》，3，9

間，也隱約聽得出當代教育的發展給予她們的養分是什麼。

最近不斷的有人吵著 108 課綱、或是任何教改如何不好，傳統課綱又如何的好，各派各擁其主，各有論點，無可厚非。但許多人似乎都忘了一件事：課綱的主體是什麼？或者換個說法：課綱的受體是誰？

試想：你如何能拿 30 年前的課綱與大人們的想法，來指導現在的孩子該往哪裡去？大人們一方面不希望孩子們「讀死書」，要獨立思考、要勇於創新、要有解決問題的能力……，一方面卻寄望只要靠聯考成績就可以上大學。有哪一國的哪一套教育制度做得到？所以，我們不該死守舊思維而不往前走——往前走不一定會完美，但不走，就是退步。

人生處處是風景啊！而風景卻又常常出現在許多必然與偶然的交會。所以，我們總是希望台江流域學習的精神，能夠不斷流淌在每位帶過的學生的學習生涯裡——畢竟，參加人文營只是一時，但關懷土地的精神可是永遠。

珍古德博士亦云：「唯有了解，我們才會關心；唯有關心，我們才會採取行動；唯有行動，生命才会有希望。」這是老話，卻實實在在。

「家」，為「心」之所向；

「鄉」，為「情」繫之地。

「家鄉好了，心情才會好！」多年前，這是初衷；如今，依然不變。

## 台江友善通學文化步道營造的可能

—平常的設計與設計的日常

郭一勤 | 崑山科技大學空間設計系助理教授

一、人的主體性是在時空文化中顯現的,而且不停地在演化中。文化常以空間類型的方式顯現,因此,

建築的專業介入需要新的設計理論與方法、才能超

台江田野花草敲染體驗課是以台江田野可以採集到的花草植物,然後用回收的塑膠袋、木板,隨處可以拾取的石頭在棉、絲、麻或紙張進行構圖槌染的環保藝術課程,凡是生活之中的窗簾、桌巾、袋子、抱枕乃至圖畫都可用植物敲染完成,在台江社大開了三堂課,也陸續帶領體驗的學員在十三佃鄭家古茨採集如碟豆、黃槿、大翼豆、朱槿、構樹、銀合歡等將近二十種以上的當季植物完成帆布袋等的創作。

原來以為這只是一堂靜態的環保藝術課程,但在因緣具足之下,肚皮舞課程吳美燕老師因為籌劃慶祝母親節的舞蹈敘事演出節目,訊問我是否可以提供一些作品,結合舞蹈課程,以村廟作為劇場演出。動靜不同性質的兩個課程,跨域教學合作,起初確實考驗著我們,如何融合而不突兀,聰明的美燕老師提到用走秀方式以及舞蹈與音樂搭配呈現敲染創作,原本我的想法如果走秀

的模特兒或跳舞的舞者，能穿著敲染創作而成的舞衣或配件，應是最好的搭配，但因為籌劃時間關係，最後在舞台上呈現的是舞者穿著敲染圍成的衣飾，手拿敲染創作帆布袋，然後在大廟天井布置裝框的植物敲染作品。這樣首次的兩個動靜兩班的聯合演出，竟在美燕老師巧妙的走秀、舞蹈以音樂的設計安排之下，在海尾大廟朝皇宮殿前天井廣場，呈現不錯的演出效果，也為社大班級成果發表，以及台江村廟作為表演藝術與視覺藝術聯合創作的村落劇場，開創社大台江分校班級跨域教學及公民美學創作的

新方式。

經由此次的聯合演出，也給了我們思考社大台江分校已經有很多不同的美學、音樂、舞蹈課程，以及業餘藝術的公民學習者，如何結合不同班級及師生專長特色，跨域教學創作，共同討論、共同設計，共同演出，將大廟當成劇場、音樂廳來演出的新可能性，進一步以公民美學藝術，開創村廟歷史現場的新文化經驗。

# 淡水好生活的公民社群治理經驗：地方實踐策略

黃瑞茂

淡江大學建築系專任教授

淡江大學 USR 淡水好生活系列計畫主持人

淡水人口持續增加，在 20 年間由九萬人增加到二十萬人，這些新的進駐人口，分住在幾個歷史街區周邊的重劃區與淡海新市鎮。倍增人口已經改變城鎮的生活方式，因此，我們需要探討當下淡水的生活面貌，而不是刻板印象中的觀光圖像的淡水城鎮。

在觀光熱潮下，老街店家以出租為主，原住戶大量減少，新住戶也以重劃區及新市鎮為生活圈。人口結構大幅改變，也使淡水歷史街區白天熱鬧，夜晚卻成為空城，周邊的巷弄、街區鄰里公共設施不及補充亦成為議題。如何打造特色是淡水發展現下的挑戰。當新住民不斷增加，如何讓新住民將老街視為生活所在並享用城市的資源也是我們期望解決的問題。

社會轉變不是一個計畫五年十年的年期可以有所作用。從解嚴之後的地方工作，歷經過去幾年的地方政府的關注，到現階段的生活方式的塑造的機會。透過計畫動員資源，鍵結關係。特別是，疫情之後，「都會區生活方式」，不只是由上而下的結構性說明，而是由下而上的發現，脈絡化目前所遭遇的問題，尋求可以往下走的作為。從「都市」到「城市」，以淡水作為核心場域，面對台北都會區的發展。「淡海新市鎮」與淡水周邊農業地區提供了新的想像與可能，建構新舊淡水與新市鎮的整體架構下的淡水未來。

以淡水作為核心場域，面對台北都會區的發展影響。從「都市」到「城市」：以淡水作為核心場域，面對台北都會區的發展，特別是淡江大橋開通之後，對於淡水與得淡水的影響，將擴展北海岸與東北角的影像。淡海新市鎮的關鍵作用，建構新舊淡水與新市鎮的整體架構下的淡水未來。同時，面對舊街區生活軌跡的消失，如何重回老街？

沒有產業基礎的新市鎮無法改變淡水作為「臥房城市」的特性，如果可以發展新的產業型態，將有機會支持新市鎮人口持續進駐。

而位在大屯山與市街之間的農村地域，因新市鎮成為限建區，既有的農耕行為重新恢復，提供休閒取向的農村產業復興。

都市服務的類型與意義也在改變，過去農業時代市街上一大部分是「農村服務業」，今日農村已改變，市街上除了觀光與餐飲之外，提供城鎮生活需要的商店也被電商所取代。當我們重新將農村與市街區連起來時，會是浮現怎樣的新的服務業？「住下來」所展開的生活方式，重新塑造了社區空間，例如既有的公共設施可以如何發揮社會性基礎設施的作用。

本文分享在 USR 淡水好生活系列計畫的計畫實踐過程中，所摸索出來的，在生活世界治理的實踐策略。

## 一、地方議題公共論壇

Agenda 2030，將以 SDGs 的期限作為時間範疇，提出一個共同的「願景」，以淡水三十年的在地運動經驗來看，在 2000 年舉辦的「Agenda 21」民主審議會中，我們探討的是「我們需要怎樣的

生活方式？」，2023 年，面對城鎮轉型下，我們要籌備一場論壇，階段性的討論「我們需要怎樣的生活方式？」關於城市的未來，其內容將支持本計畫的進行。

回應 SDGs 舉辦在地發展，作為地方連結的機制，進行社區生態系重新繪製，安居城市的條件，基於過去本計畫成員與淡水社區大學、地方工作者所累積的公共議題參與經驗，如公民審議會、開放空間討論、Agenda 21 地方議程，或創意城市工作坊等等，在豐富的地方經驗中，本校扮演重要角色。依據 SDGs 2030 目標年作為審議會議的年限。會議將採用「公民審議」的方式，接納不同意見的市民進行溝通與討論，提出方案及策略，作為面對未來的工作。

在議題探討上，透過幾次與在地社團及社群討論，「就業」是當下淡水發展的重要議題，要如何轉變淡水「臥房城市」的宿命，增加在地就業機會是關鍵任務，特別是「青年就業」與街區產業轉變。其次，本計畫關注於新住民如何以淡水多樣資源展開「生活方式」，例如在休閒生活上，如何享用淡水的資源條件。這二項議題也將成為本計畫推動在地行動的任務目標。

## 二、SDGs 環境倡議聯盟

環境倡議聯盟活動的主題是回應當年度的主要成果與議題，自 2019 年起，每年邀請北淡地區的大中小學學校師生與社區組織關懷團體共同舉辦，以回應當年度的主要成果與議題作為活動主題。2019 年開始以「氣候變遷」為題舉辦第一次的「SDGs 環境倡議」活動，並且發起地方聯盟。2020 年「海岸行動論壇」、2021 年「水資源論壇」、2022 年參與由地方團隊所組織「海岸植樹活動」以及「世界河川日聯合展覽」，再到 2023 年「ESG 校園永續治理研討會」與世界河川日特展；持續透過永續關鍵議題將大學與場域緊密連結，期望以此逐漸形成地方意識，共同推動地方的改變。

「世界河川日」由台北都會區二十幾個民間社團所籌辦，如社區大學與文史工作團隊等，主要關注都會區的水環境而進行倡議與行動。參與單位以展覽、體驗活動與紀錄片影展的方式，將各個單位關注場域中所獲得的工作成果進行交流，舉辦一場共學、共好的

公民學習活動。2023 年世界河川日以《我們共居一個盆地——北台城鄉流域行動特展》為題，本計畫參與籌備與參展，同時負責舉辦「北台城鄉流域環境議題工作坊」，本年度將延續去年討論，彙整各方意見持續擴展議題討論族群，邀請更多民眾參與。

### 三、大淡水教學資源分享平台

本計畫投入 108 課綱在地參與，與中小學進行「共學共備」的經驗分享。為更有效組織相關地方資源，建立「大淡水教學資源分享平台」作為地方推廣的機制。本計畫前期與本校科教中心「化學遊樂趣」計畫合作，過去十年「化學遊樂趣」計畫主要以全國偏鄉中小學為主，本期將開展在地實踐模式，以台北都會區周邊偏鄉中小學為主，協助提供知識與展開自主行動。

#### (一) 匯整媒合資源，發行平台報(Newsletter)

「大淡水教學資源分享平台」從校內資源盤整開始，到與淡水地區中小學進行需求溝通、協調，資源調配，隨著逐漸建構成形的地方工作，我們也將整個推動過程與方式記錄下來，作為未來其他

任務擴展與經驗的參考，讓平台的建構與運作方式成為一種可複製的操作模式。本計畫整理過去媒合經驗，發行「大淡水教育資源分享平台 Newsletter」作為價值溝通與交流的方式，Newsletter 匯集本校各項資源的取得方式，包含空間、課程、展演、線上教材等等，也呈現過去與各中小學、組織的合作的成果。目前紙本報已發行至第二期，未來預計以電子形式每半年發行一期。

## （二）山邊淨零小學：水源國小環境教育與教師社群共學共備

水源國小位在大屯山腳下的一條稜線上，可以眺望觀音山以及俯瞰谷地景觀。校園是由幾棵大樹與校園建築所構成，二個主要的操場與遊戲場提供學生可以在這個景觀下體驗學習。經過多年的經營，環著校園周邊佈置了關於生態體驗的設施空間，體現了「校園空間是教具」的理念。在校園逐漸優化的過程中，教室棟後側的空間有機會重新處理，改造成更適合學童使用的空間。以「地景式的」校園空間設置為理念，透過校園整體規劃進行空間串連，將校園空間的處理作為一個新的起點。

本校建築系團隊長期推動中小學校園的環境教育工作，邀請老師與學童一起參與校園空間改善的構想與動手做，讓學童可以將其對於校園空間使用的想像展現出來。期望透過這個學習機會，體會動手做可以改變環境的意義。目前已與學童共同打造遊樂場模型，預計以模型為概念原型，與水源國小討論遊樂場設計。

### （三）一溪流一社區一學校

本計畫與程氏古厝經營團隊合作，長期推動公司田溪流域之家鄉守護工作。此項子計畫以本校教設系專題課為起始，與忠山實驗小學合作探討「食農教育」，並以同在公司田溪中游的忠寮社區發展協會之生態農村作為食農教育操作的真實場域。

忠山實驗小學關注世界公民教育，與鄰近社區有機農場合作，發展「食農教育」系列課程與活動，成效顯著。本校教設系專題課程將以忠山實小、忠寮社區與公司田溪為場域，食農教育為主題，分組選擇場域發展探訪議題，以此目標完成課程與教案設計。

## 四、賦創行動

本校長期在地工作的過程中，經常在許多正式與非正式的討論中面對變動的社會議題，這些議題需要更多民眾共同參與，或是投入地方發展相關工作。大學可協助與公部門合作尋求資源、提供知識與技術協助，或是成為互助支援的夥伴，促進經驗交流與民間力量的結合。大學的學術資源能夠在社會議題中扮演積極的角色，於是本計畫提出「山海河賦創學院」作為回應。

除了與既有地方學習機構（包含淡水社區大學、松年大學與新北市學習型城市計畫）合作開課之外，「賦創學院」的課程模式將不同於學校的學期制，而是依據既有經驗提出不同型態的地方學習課程模式，例如短期工作坊等，擴大前期計畫所建置的暑期課程模組，接受社區邀請進駐場域，進行「有任務的學習」。不針對特定場域的「山海河賦創學院」也是面對逐漸形成「生活方式」的連結平台，特別關注於「社群」的營造。

### （一）地方學習論壇

結合重建街 Open Studio 企劃，延續去年度淡水生活節議題講座機制，邀請在地職人與地方學者於街區開設講座及工作坊，並強調講座內容和活動與淡水在地文化、社會和環境連結在一起，也將邀請相關專家學者探討城市發展議題，啟發參與者思考未來城市發展方向，探索自己與城鎮的關係。

地方學習論壇將於淡水街區各個公共據點或店家舉辦，讓居民重返街區，將老街轉變為與居民的共學的場域。也期望培養參與者終身學習的素養，增能居民「打造理想生活方式」的能力，鼓勵居民參與解決當地社區問題，直接體驗並學習如何影響和改變自己所處的社會。除了由專家學者主講議題講座外，也鼓勵居民成為分享者，關注自己的生活方式，疏理過去的生活經驗，以共學促進地方永續發展與共融。

## （二）地方生活策展

「地方生活策展」以賦能、共創及社區參與為核心，打造一個推動地方生活提升的綜合方案。透過賦能，引導當地居民主動參與

社區事務，提升其對地方未來的參與感與責任感。在社區參與的核心下，居民可以分享文化和歷史知識，幫助大學瞭解地方特色和需求。大學則可提供專業知識、技術支援和研究資源，共同推動展覽策劃，為淡水創造許多具有生活感的多元展示。學生透過田野調查等方式，參與當地社區活動和文化場景，深入地方，培養對地方生活的瞭解與敏感度，以及策展活動的場域察觀與溝通能力。

社區參與是生活策展的關鍵元素，讓居民能夠更深入瞭解自身所居住的地方特色與需求，並積極參與社群活動，促進社群凝聚力與發展。同時，策展也是大學發展創新教學模式的實驗階段，將學習成果應用於地方生活策展中，實現教學與實踐的有效結合。透過生活策展的方式，嘗試與地方工作者及社區居民一同協同討論，復興在地工作者所收集的田野文史材料，將這些素材轉製為淡水地區文化資產與空間的展覽內容。

## 附錄一：USR 淡水好生活系列計畫的分期內容

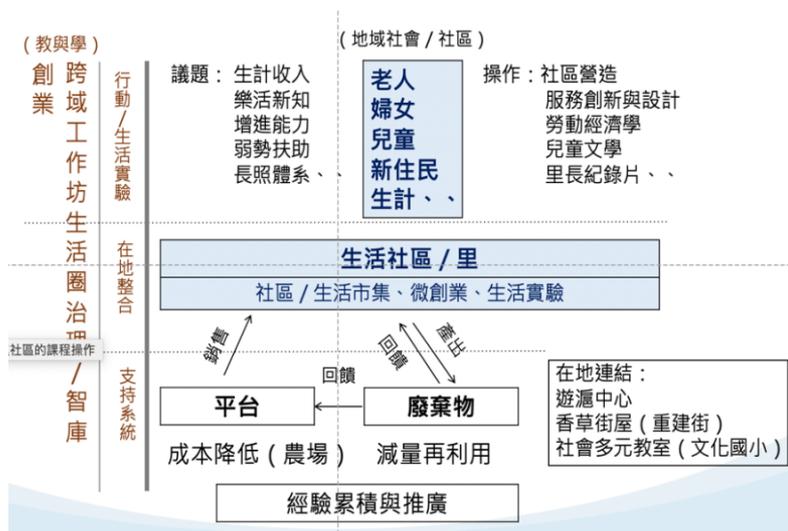
### 一、第一期「永續生活圈營造計畫」

#### (一) 脈絡

台北縣到新北市似乎是台灣都市發展的重大改變。從「好生活」到「生活好」的政治語言中可以看到，市政建設開始回應真實生活的需要，也就是「有感施政」的開始，怎樣可以讓民眾有感。像是淡水這樣的「臥房城市」也因為都市發展腳步，特別是捷運通車之後，捷運站周邊快速發展成為新的生活圈。而淡水也因為捷運通車之後一躍成為台灣的首要觀光地域。除了觀光之外的都市發展呢？本計畫就以「生活」當作主要的議題，在半年的摸索之後，也確認了這一發發展的目標。

關注於地方社會的發展，特別是對於人的關注，所以提出「永續生活圈營造」作為目標。希望可以透過大學介入社區的過程，啟

動對於社會的認識。在以生活為目標，生活是在真實場域中，所以提出農村、都市社區與歷史街區三個具體的場域，以及跨場域的有關於紀錄片議題與高齡議題。



永續生活圈營造計畫操作架構圖

## (二) 階段性的累積

「淡水好生活」為本計畫願景，在 USR 第一期（2018-2019）以「永續生活圈營造計畫」進入場域，課程介入地方，以本校與場域的互動作為基礎，思考與檢討場域合作的模式。

1. 因為行動參與，啟發了對於真實世界更多議題的理解，所以USR計畫需要有所彈性的因應社區生活世界中的真實需要的協調課程參與。關注於百年市街的議題，持續與街區有所互動，建立「野學坊」作為基地。
2. 面對轉變的生活世界，社會改變的時間長，大學知識與認識所不足，需要透過真實的操作來知道事情怎麼做，因此提出「學習型城鄉」的概念。大學與社區一起在工作中，學習在真實生活中的工作方式。

## 二、第二期「學習型城鄉建構計畫」從教育到學習

### (一) 脈絡

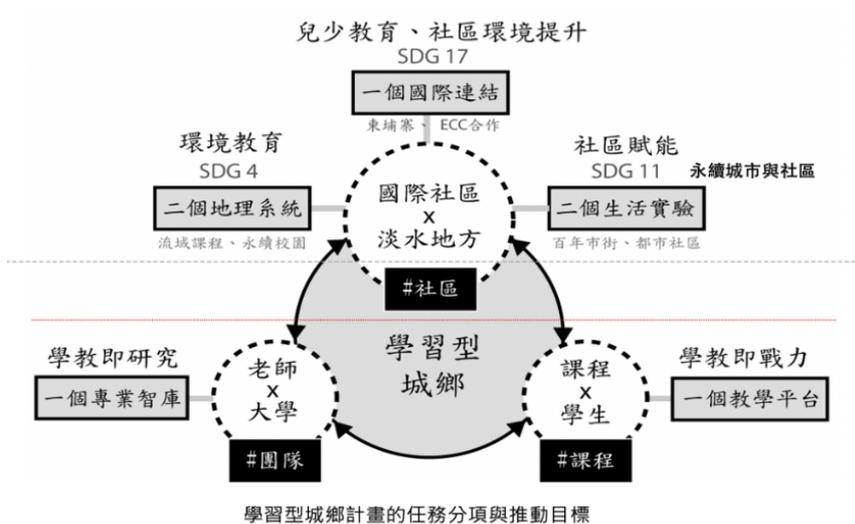
課綱的議題逐漸成為眼前的任務。終身學習：社會參與、溝通互動、自主行動。教育目標：「如何學習？」是重要教育目標。108課綱「素養」學習把具體現象「問題化」與「概念化」，然後進行理論知識的對話與辯證，可以提出方案以「解決問題」。這也是將知識應用在生活中的學習目標。

新市鎮議題，激化了聯外交通等等的爭議。老街也受到「微型都更」的誘引，許多事件。改制後的區公所積極推動行政里相關生活照顧的業務。

本計畫，在以「國際連結」作為提案的構想下，提出「兒少教育」與「社區環境設計」作為出發點，是以淡水經驗作為模組的交流構想。

延續前一期的三個「場域」，重新以「議題」作為架構，分成二個任務，第一個是「環境教育」主要是與在地工作者與中小學校合作的流域課程。第二個是以「社區賦能」的積極作用，在「百年市街」與「都市社區」二個具體的場域進行參與工作。也清楚的提出教學與研究任務的目標。如下圖所示。

這個圖同時架構了大學與社區之間的「學習型城鄉」建構作為目標的期望。希望可以透過社區參與的工作模式，架構大學與社區共同面對真實世界轉變的種種，成為一種工作模式。



學習型城鄉建構計畫操作架構圖

## (二) 階段性累積

USR 第二期 (2020-2022) 以「學習型城鄉建構計畫」，看到大學介入地方的姿態，借用中小學的「共學」與「共備」的理念，我們與地方在工作中一起學習。

1. 從教育到學習，地方學習與地方知識 (Place-based Research)。

2. 場域作為模式，不只是問我們做了什麼，而需要不斷發問「社會改變了嗎？」
3. 從議題到網絡建立，提出分享平台的作為，大學在地方議題上的永續模式。提出十條路徑，作為持續實踐的累積。
4. 創新教學需要進行辯證工作，從社會回到學校，如何研發課程模組？
5. 生活實驗在校園與在社區。

### 三、第三期 山海河賦創設計行動計畫

#### (一) 脈絡：

舊淡水、新淡水與新市鎮所建構的新的機會是什麼？淡水如何可以從臥房城市轉變成為生活城「學習型城鄉建構計畫」第二年提出「十條線」的網絡化作為暫時性的結論，再經過 2022 年的持續深化，持續編織這些在經驗累積中，也配合校發計畫所提出「打造淡水淡江雲端永續大學城」的目標。

第三期計畫以「山海河賦創設計行動」為名，「山海河」描述孕生城市的大地景觀，也指出在台北都會區發展過程中，這塊被邊緣化的北海岸與東北角鄉鎮地帶仍舊維持一定的景觀特色。前三期透過 USR 計畫，我們有機會超越過去地方共學共作的力道，以一個整體的生活圈進行下一個階段城市發展的行動探索。好生活計畫將本校的知識與資源帶到場域中，激盪對於未來的主體想像。在此基礎上，好生活計畫的第四期的執行架構圖將延續第三期的賦能、創新與設計的共作共創的積極作為。更對焦在都會區發展過程中，北淡水地景的巨大變遷下，自然環境地帶被侵蝕、歷史街區老化、人口移動新社區興起、農村服務業的消失，而新的城鎮服務業正在尋求生存。諸多交通建設如輕軌帶來夢想、疫情之後生活方式的轉變，而聚落的棲居 dwelling 作用將如何轉型等等，生態系瓦解，而新的地方生態系將如何重構。

進入第三期時，從地方視角爬梳市街時期的「街庄」依附共構關係，到工業社會將農村地區作為都市發展的儲備土地。土地上座落的淡水聚落，引導計畫團隊對於「山海河」的討論，是從墾拓時

期到都會區發展。於是，USR 第三期（2023-2024）以「山海河賦創設計行動」展開積極作為，設計「共作共創」的地方工作機制，透過「賦(能)Empowerment」、「創(新) Innovation」、「設計 Design」與「行動 Action」等理念，來開展任務架構，簡稱 EIDA。

## （二） 階段性累積：

希望可以在變動的過程中，將城市作為知識發展與理論化的對象，進一步推動淡江大學的智庫作用，教研發展重點，形成學校教研特色，朝向 USR 永續發展。

1. 疫情後，住下來，以淡水作為生活場域，展開生活方式。
2. 歷史街區的居民面對空洞的街區，再回街區該如何安居，需要創生的老街。
3. 建構淡水生活節成為活動參與的平台，參與作為想像與行動的動員
4. 以共作之地方敘事書寫，將設計交給使用者，復興生活方式，共創地方。地方知識、公民科學家

5. 大學與地方，地方議題的教學與研究。本計畫鼓勵老師參加教學實踐研究獲得補助與績優獎。協助老師將所參與的行動整理成為自評報告書，同時用以參加台灣永續行動獎，獲得獎項。

#### 四、第四期「大學城賦創設計行動計畫」

##### (一) 脈絡：

USR 第四期（2025-2027）將以「大學城賦創設計行動」，建構大學城為目標，對焦在地方生態系重構的啟動。同時，第四期步入檢驗階段，是以檢驗 2023-2024 年本計畫所關注「生活方式」的營造，藉以喚起城鎮的住居（dwelling）意識，「在淡水，住下來」所展開的生活方式。第四期建立在第三期關注於「賦能、創新、設計、行動」的具體作為的內涵，「大學城」將具體呈現本計畫使命「成為大學與城市合作的典範」，接下來將奠基在與場域共同參與描繪願景，進行提案，與日常生活經營等縱深上的合作，能夠達到場域夥伴賦能的作用。同時在這個特色永續過程中發展參與計畫老師的教學與議題研究的彙整，透過創新教學的課程設計支持專業科目與

學分學程的設置，成為本校永續深耕在地城市的特色，協力大學轉型的作用。

本期計畫對焦在大學與城市的關係，直些面對城市所面對議題，在行動中測試大學的作用，同時也更為集約的討論大學如何在地方議題的探索中，提出教學與研究的可能。本期計畫我們以「生態系重構」作為計畫任務，建基在過去三十年的陪伴，以及近七年的USR計畫支持，擴大大學的參與，發展成為教學研究的可能作為。同時在期待城鎮轉變的同時，也希望成為大學轉型的力量之一。

這不是一個觀光計畫，而是一個啟動地方生態系重構之社會的、文化的、經濟的、政治的與空間的計畫。

## 附錄二、USR 淡水生活系列計畫的據點實踐提案

### 一、生活實驗場

「生活實驗場」作為創意的孵化基地，打造經營模式。特別針對淡水都市發展的特殊性，依據前二期計畫所關注的淡水主要居住模式，分別從以下三點來討論。前期計畫讓我們掌握了不同型態社區生活方式的需要，據以成立據點。本期計畫將在核心團隊的基礎下，邀請新的課程與教師一同加入，帶領學生參與相關議題推動。

#### (一)歷史街區：淡水百年市街

前一期提出「文化參訪 4.0」研討會作為百年市街的階段性工作成果，除了觀光圖像之外，將淡水地方感取向的文化經驗與作為，透過地圖方式串連起來，成為可體驗的空間特色。本期將以「地方策略」或「地方編輯」作為歷史街區整體發展的公共策略。

產業經營策略將結合本計畫所倡議的「Living Heritage」環境整備與觀光形態轉變，在前期計畫的「文化參訪 4.0」中，觀光與生

活結合的導覽已經形成許多路線，迎接多樣的觀光產業可能性，同時也歡迎淡水新住民與「歷史街區」商業、休閒結合，有助於復興歷史街區的文化經驗。

### 1.淡水生活節系列活動

基於過去五年 USR 計畫所持續推動自然與歷史文化特色的保存行動，在硬體與軟體營造的基礎，「淡水生活節」成為「百年市街」的階段性工作成果，啟動地域轉型工作。生活節主要結合新北市學習型城市計畫的推動，參與單位包括淡水商圈文化觀光協會、淡水社區大學、淡水地區小學、老街店家等等，活動主要內容由本計畫負責統籌與執行，2023 年 11 月首次試辦，詳細內容請見附錄 1。

今年度將以去年為經驗模型擴大舉辦，與新北市學習型城市計畫合作，由該計畫於淡水舉辦一日博覽會作為本次生活節開端，透過學習型城市的共學共作，以打造韌性商圈為任務。本次將動員更多地方團隊參與，為讓學生完整參與活動企劃，本學期初便開始規

劃，目前已跟 2 位老師的課堂合作，學生至淡水街區採訪店家經營歷程，同時拍攝短影片，吸引年輕族群觀看影片，透過與店家交談過程加深學生與淡水店家關係，也能從過程中挖掘潛力點建置真人圖書館。

## 2.淡味選物籃：混搭式伴手禮機制

疫情期間，淡水街區店家生意受影響極大，一方面電商的快速發展對某些產業提供轉型機會，另一方面則是街區組織對於整體行銷所產生的積極作用。淡水商圈店家的經營方式與顧客型態也愈加多元，本計畫與淡水商圈觀光文化協會及新北市學習型城市計畫展開合作，建構一個「虛擬平台」協助商圈進行網路行銷與服務設計的課程教學，提供遠端服務，增加店家與顧客溝通的管道。

本計畫團隊於 2023 年初，推出總共四個版本的混搭式伴手禮「選物籃」原型（附錄 2），綜合各式店家的特色商品，讓民眾可以在「選物籃」裡品嚐淡水的美好滋味，選物籃推出後受到店家好評。在前期的測試下，本期規劃以 O2O (Online-to-Offline)思考商業

模式推出混搭式伴手禮，將線上消費者導入到線下的方式，消費者在線上購買產品時，能到淡水取貨，並在當地停留體驗淡水美好，因此本次「選物籃」規劃與包裝設計尤為重要，要融入淡水特色讓民眾與這塊土地溝通，也希望此種模式在未來若無本計畫的支持下能持續在淡水商圈觀光文化協會使用，而獲益的部分能聘用年輕人投入到家鄉做設計行銷淡水，並預計參與新北市伴手禮競賽。

### **3.重建街 Open Studio**

本期計畫將以重建街作為開放式學習空間，與周邊歷史建築物、店家、地景、敘事物結合，推展「Open Studio」計畫。從今年4月起舉辦為期兩週一次的活動，邀請在地職人辦理工作坊、講座，以及在地淡水人的私房路徑導覽、藝術家進駐、舉辦主題市集與友善空間改造，並結合學校課程舉辦音樂展演、讓人流進入淡水重建街，作為生活節的前導企劃。

## (二)家鄉守護基地：從家鄉守護到公民科學家

淡海新市鎮位在公司田溪流域下游，在城市的發展下，水圳成為溝渠，農耕地景被地產景觀所取代。逐漸到來的新移民開始展開在地生活的形塑，公司田溪周邊地景重新回到生活場域。

### 1.程式古厝生態紀錄行動

程氏古厝位在公司田溪流域的轉折點上，成為見證流域發展的重要場域。本計畫將支援古厝經營團隊完成導覽系統的設置，也結合本計畫所進行的流域課程成果發表與活動，將以古厝為主體，透過活動引發參與，據以轉變新市鎮地區的生活軌跡。生態紀錄行動分為三項子行動，包含公司田溪監控行動、外來魚種移除與標本科科技展示及生態走讀藝境（詳附錄 3）。

公司田溪監控行動主要進行 AIoT 智慧水質監測計畫、環境監測與數據視覺化分析，並培力古厝團隊使用技術監測和改善水質，並利用感測器捕獲資料，監測河流變化、水質狀態。

本計畫持續性參與公司田溪外來魚種移除活動，並透過課程引入學生進入場域實作。除了移除行動可直接性的改善溪流生態，另製作外來魚種標本、古厝環境摺頁等物件，搭配互動展示系統等更得以讓民眾在不同時間點對生態變化進行比較分析，從而更精確地評估人類活動對生態系統的長期影響。展示系統不僅能夠幫助學生和訪客深入理解生物多樣性和生態系統的複雜性，還能激發對生物學和演化理論的興趣和探究。

## 2.公民科學家系列

本校化學系、科教中心與本計畫協同合作，於程氏古厝為公司田溪巡守隊舉辦「水質檢測工作坊」，此活動旨在培力巡守隊對於水質檢測的專業知識，並設計了貼近實際且易於學習的實驗教案，配合高品質水質檢測儀器，提高巡守隊的專業能力。從公司田溪的水質監測到淡水老街的食品安全調查，從程氏古厝的文化保護到跨學科的社會實踐。化學不僅是一門科學，更是一種社會實踐。從家鄉守護到成為公民科學家，淡江大學的學生們正在這條轉變之旅

上，書寫著自己與彼此的故事。將持續進行公民科學家的培育並向下延伸至大淡水居民或是高、國中學生。

### 3.頂田寮生態科普行動

頂田寮農場生態科技智能自造場域試驗計畫，利用科技和自造技術來改善農業生產和生態環境。在公民科學家培育計畫中，生態科普營隊工作坊融合了先進的人工智慧物聯網(AIoT)與擴增/虛擬實境(XR)技術，營造出一個充滿活力且以科技為主導的學習環境。這種環境促使學生通過創新方式來探索自然界並獲取生態科學的知識。專注於淡海/北海岸的生態區探究，工作坊提供詳細的生態導遊，目的是以科普的視角幫助不同年齡層的學習者重新認識並理解生態環境。課程結構以 AIoT-XR 技術為中心，結合生態記錄和觀察活動，並由大學生領導小學生一同體驗生態科普的學習旅程。

#### (三)「里辦公室」經營模式

##### 1.課後照顧班：開發課程設計與教案

回顧淡水的都市發展歷程，淡海新市鎮在 90 年代開始「蛙跳模式」發展起來，位處歷史市街與新市鎮之間的重劃區，正德里也正符合所謂「邊緣城市」的特性：城市快速發展、人口集中，但沒有適當的公共設施。因此里長透過租用里辦公室，進行環境整理，將里辦公室打造成社區的活動據點與形象代表，「都市社區」亦逐漸成為社區的公共生活核心，形成高齡與課後的照顧據點。為面對快速發展變化，如何學習面對問題的知識與技能，因此以「城市就是教室」地方學習，打造適合孩童、身心障礙者、弱勢、性別安全、有效的學習環境，為照顧正德里弱勢學童，而在里辦公室開設課後照顧（弱勢、失能家庭），以社區力量面對社會問題，並讓本校教育學程學生設計的教案能有實施之處，達到對弱勢學童的學習和成長產生積極的影響，同時也助於本校教程學生豐富教學方法和提升教學品質。

## 2. 友善步道與校園周邊環境改造

由里辦公室為核心所展開的社區空間營造過程，逐漸將社區環境中的線性的巷弄空間串連起來，發展成為一條貫穿社區中心的生

活路徑。再加上正德里球場整治，經過里長爭取，在操場邊留下了一條線性步道與兒童遊具公園。加上既有水圳加蓋的巷弄，形成一條社區通勤路徑，連結了社區二側的公車站。這些活動透過時間，其社區效益就從里辦公室，擴展到社區整體經驗。從「燕子步道繪本製作」到燕子步道空間營造一系列的兒童與社區居民一起參與地方營造的經驗，創造社會效益與影響力。

2023 年是以從「遊戲巷」到「友善步道」營造。邀請建築系都市計畫課程進行系列活活動，並請建築研究所制定法令的專家到校演講。參與課程學生以身體為基礎在輪椅上進行環境體驗，並提出檢討意見。最後在社區中發表，與里長協商，可以進一步找到實踐的可能。

2023 年底正德國中橄欖球場進行整修工程。2024 年 2 月 17 日新北市政府、區公所與正德里辦公室進行會勘，決議由本校 USR 計畫與里長提出相關周邊改造方案。本計畫正進行前期環境調查與居民意見收集工作，將與里長辦公室舉辦「友善步道與社區公園參與

式討論工作坊」進行提案，將在 5 月提送新北市政府進行經費編列，逐步建構一條完整的社區路徑。

### 3.可複製的里辦公室經營模式

正德里的空間改變並非計畫的最終目的，而是透過長時間的陪伴與參與中，持續討論「空間作為(Spatial Agency)」，看到每一個設計參與的空間行動之後所引起的效應。「設計參與」是這個過程的關鍵，透過參與推動人與環境的連結。一方面營造更多讓社區居民有感的公共空間，支持里辦公室成為共同生活的據點。另一方面空間亦成為支持系統，支持生活路徑的建構，串連社區公共空間，並促成社區組織參與集體公共事務。

### 3. 社區參與提案工作坊

「世界遺產潛力點田野學校工作坊」是一門跨域學習課程，招收來自不同科系的學生修課，以分組形式共同進行。本期採用「有任務的學習」模式，規劃於暑假開設 2 個班次的暑期跨域工作坊，

帶領學生在議題場域中工作，提升學生的問題解決能力，並引導學生企劃出在兩週內完成可執行的提案。

今年度將彙整前期計畫所生產的物件，且深度結合「淡水生活節」企劃，讓來淡水的人並非是逛逛就走，還能透過活動與淡水產生連結，除了師生參與之外，提案工作坊也邀請相關利害關係人一同參與討論，與學生共同釐清議題、發展提案、進行地方設計、企劃與編輯，學生們透過「參與式設計」針對居民的需要，提出方案、尋找實踐落實的機會。

#### 4.專業服務派遣隊

「專業服務派遣隊」媒合本校專業服務導向的課程，將學生帶入場域，並引導學生應用所學技能解決場域問題，此項子計畫以無償方式針對場域問題提供公益性專業志願服務(Pro-Bono)，除了將資源回饋社會外，亦並強調專業知識與技術的應用。以本校建築系「構築」及科教中心「化學遊樂趣」計畫為例：

「構築」課程建立在對於實構築教學實踐的理念，建築學中對於實構築的討論，不再是技術與形式美學的操作，而是老師與學生在場域之中共同發現的「做與學」的過程，並且將在地智能延續，達到永續經營的可能。構築課程每年與各社區及校園合作，打造具有美學性、公共性與社會性的環境空間創作，將課程與學生帶入場域進行教學創作。目前已完成三處構築改造，未來將持續尋找合作夥伴與場域，落實「做中學」的教學研究與實踐精神。

「化學遊樂趣」計畫則是透過兩部改裝貨車將化學實驗資源帶入校園的科普活動，結合化學系的專業知識與人力，支援偏鄉學校化學實驗教學課程。活動內容除了實驗操作，亦將連結化學研究的歷史與現況、產業界研發的技術及生活中的化學新聞，目前化學遊樂趣的團隊能以每年 50 個巡迴場次的基礎巡迴全台灣，至今已累計超過 700 的活動場次。

## 5.地方探索：以社區為場域的探索行動

本校通識與核心課程中心於 2023 年底舉辦「跨域教與學的邊界」通識與核心課程自主學習聯合成果展，展出理念從通識教育的角度出發，其中也包含永續發展及社會責任的層面。學生以創新和有深度的方式回應社會需求。透過實地採集當地詩詞，運用 AI 人工智慧重新演譯，賦予古詩詞新的樣貌，或以戲劇及舞蹈表演方式，體會當地人文情懷，並透過反思和探索，提出對幸福生活的見解和提案。展現了極大的多元性，融合了各種主題，透過跨域方式結合在地人文關懷、永續發展，以及幸福生活議題，呈現了學校自主學習理念的具體實踐。

未來本計畫將持續支持校內所開設之通識核心課程，通過自主學習及跨領域培養學生的創新與學習力，並積極將課程與場域結合，打造多元的學習環境。

# 教師社群推動公共治理的經驗與希望

黃銀姝 | 臺南市教育產業工會秘書長、安南國中教師

## 講題綱要

一、 學校教師會－參與學校治理。

學校治理為公共教育部門治理的重要基礎，從提昇學校治理品質觀點來看，學校不能忽視與學校教師會之互動合作。

依據教師法，各級教師組織之基本任務如下：

- (一)、維護教師專業尊嚴與專業自主權。
- (二)、與各級機關協議教師聘約及聘約準則。
- (三)、研究並協助解決各項教育問題。
- (四)、監督離職給付儲金機構之管理、營運、給付等事宜。
- (五)、派出代表參與教師聘任、申訴及其他與教師有關之法定組織。
- (六)、制定教師自律公約。

## 二、教師工會－擴大參與公共治理的範疇

(一)、教育政策的影響

(二)、社會發展的參與

(三)、公共政策的倡議

臺南市教育產業工會長期關注台南市空汙與土地汙染問題，重視師生之健康與安全，以及與台江社群建立公共治理連結。

臺南市教育產業工會與台江社群建立公共治理連結，具體的實踐歷程如下：

### (一) 教育治理行動

1. 社區大學台將分校--水質檢測活動，帶學生一起關心社區旁的排水線水質。
2. 參與社區博物館活動設計，與學生一起藉著遊戲了解社區與大廟歷史文化。
3. 台江青春伴行活動，與畢業生一起走山海圳綠道，了解台江拓墾文化、國家公園及嘉南大圳水與綠之美。
4. 台江建庄二百年--台江拓墾文化路徑探索，與學生一起重回台江古歷史現場，踏溯台江先民拓墾文化路徑，思考台

江發展的願景。

## （二）社會發展參與

長時間關心空汙與環保議題，參與社區公共治理行動。

1. 龍崎事業廢棄物掩埋場事件

2. 九崙天然氣發電廠事件，反對發電廠設於歷史博物館社區旁。

臺南市教育產業工會社會發展參與的經驗作法：

1. 與環團合作，了解事件。

2. 實地踏查，深入社區。

3. 發起連署，共同守護。拜訪里長議員立委，不分黨派，連結地方，尋求支持。

4. 連結社區 廟口開講，抗爭是與社會溝通對話。

## （三）公共政策倡議

公民參與，才能健全政策的發展，NGO 組織與在地企業的參與，是地方發展重要力量。政府若要降低治理方面的成本和責任，就必須更加重視「公民參與」。跨越政府和社會的分際，讓社區及 NGO 社群進入到政府組織中，反而更能強化行政效能。其策略如下：

1. 居民能充分了解政策與公共治理。
2. 政府願意溝通機制。
3. 要有區域治理思維
4. 企業與社區連結，合作參與。
5. 支持 NGO 組織的利他價值

# 長期社會生態核心觀測站的在地發現

陳孟仙特聘教授及 LTSER 西南海岸站團隊

國立中山大學海洋科學系

西南海岸觀測站針對七股地區漁民生計所面臨的挑戰進行深入研究，特別關注政策開發、新興產業進駐及氣候變遷對當地的影響。這些驅力促使七股地區的環境問題日益複雜，如氣候變遷及潟湖環境劣化對漁業資源的威脅。因此，觀測站從政策、社會結構、產業經濟、自然環境及生物多樣性等多方面進行長期監測，結合資料庫建置及公開展示，並透過參與當地活動與會議，與利益相關者共同尋求平衡經濟發展與生態保護的策略。

七股區在臺南市國土計畫中被定位為海岸資源與明智利用之海域，推動包括濕地保育、養殖漁業、農漁加值及濱海遊憩等發展方向。然而，光電政策成為當前對七股地區影響最大的議題，包括地價上漲、養殖成本提高、地景改變及與居民的衝突。觀測站透過訪談 23 位利益相關者，歸納出光電政策對土地使用及漁

業產業的深遠影響。如(1) 土地使用與地價影響：光電設施的建設導致土地需求增加，進而推高地價及土地取得成本。(2) 漁業產業結構變化：養殖業的成本逐年提升，使傳統漁業活動受到壓力。同時，部分漁業空間被光電設施占用，對漁業生產效率和可用資源造成影響。(3) 地景與生態影響：光電設施的建設改變了七股地區的地貌，影響了自然景觀和生態環境。部分受訪者指出，這可能干擾潟湖生態系統的自然功能。(4) 社區與政策信任：部分居民表達對光電設施進駐引發的環境和社會衝突的不滿。(5) 社會與區域發展：許多受訪者認為光電政策在推動經濟發展與環境保護之間缺乏平衡，導致社區發展方向不明確，並加劇了部分居民的生計壓力。

七股區人口以閩南人為主，但因工業發展導致人口外流，從1969年的34,800人下降至2023年的21,210人。戶均人口為2.67，男性比女性為1.07。移入及移出人口多集中在臺南市內，死亡率高於出生率，導致自然增加率為負值。未來隨著七股工業區及都市計劃的發展，社會結構可能會出現幾項顯著變化：(1)

人口結構的活絡與遷移，藉由工業區吸引超過 1 萬名的就業人口，帶動周遭七股住宅區擴展及周邊聚落的發展。(2) 配合新增人口，七股地區的都市計畫需要提供社會住宅、托兒所、幼稚園等設施以支持居住需求。(3) 改變當地過於依賴一級產業的產業結構。(4) 工業及都市發展可能壓縮農業和漁業用地。(5) 當地居民對光電及工業發展的矛盾情緒可能影響社區合作與社會信任。例如，一些居民擔心過度聚焦於光電設施而犧牲了地方的發展空間。

七股地區的產業經濟逐漸由一級產業向二級及三級產業轉型。一級產業中，漁民數量、漁獲產量及產值逐年下降，海面及內陸養殖業亦面臨挑戰，如養殖成本增加、氣候變遷及疾病問題。根據下山漁港 12 年數據，年均銷售金額和漁獲重量呈下降趨勢。根據觀測站的初步結果顯示，2024 年七股溪口的牡蠣肥滿度顯著低於出海口，可能與七股溪口受到養殖排水影響較大有關。

此外，七股區的遊憩活動由漁民發起，結合生態保育與觀光產業發展，吸引大量遊客參與，顯示出潟湖生態對區域經濟的重要性。鹽業遊憩區在 2023 年接待遊客超過 50 萬人次，旅遊人次最高在 1-2 月，最高可達 14 萬 5 千多人，可能與每年 10 月至隔年 3 月冬候鳥來台度冬，臺南市政府觀光局、台江國家公園管理處及雲嘉南風景區管理處推廣的賞鳥季觀光行程有關。

氣候數據顯示，七股地區的平均氣溫逐年升高，2024 年 4 月的平均氣溫比歷史同期高出 2°C，風速及風向也有顯著變化。降雨量及日照時數的變化影響潟湖的水文條件。潟湖水質調查顯示濕季(7、8 月)和乾季(4 月)的日夜溶氧的波動特徵，濕季夜間出現嚴重缺氧(低於 2 mg/L)現象可達 4 小時，而乾季雖缺氧程度較輕(低於 4 mg/L)，但持續時間可長達 12 小時。可能是受到陸地排水，如養殖魚塢、農業和民生用水排放的影響。

沉積物分析結果顯示，潟湖不同測點的底質粒徑與有機質含

量存在顯著差異，出海口底質的沉積物粒徑最大，而瀉湖中間和七股溪口底質的有機質含量最高，分別達到 3.5%和 3.2%。

在生物多樣性方面，黑面琵鷺的年度普查數據顯示，七股區是其重要的棲息地，2021 年的數量達到 1,079 隻。魚類調查顯示，2023 至 2024 年間共採集到 77 種魚類，其中短棘鰩為最優勢物種(200 隻)，占總數的 11.16%。其次為黑邊布氏鰩 172 隻 (9.59%)、環球海鯨 163 隻 (9.1%)、銀雞魚 126 隻 (7.03%)、日本海鯨 117 隻 (6.53%) 以及星雞魚 109 隻 (6.08%)。

蝦類和蟹類的調查中，2024 年 4 月共捕獲 235 隻蝦，總重量 964.8 克，優勢種為劍角新對蝦(沙蝦)，占比超過 93%。蟹類則以鈍齒長槳蟹占 46%，次為擬深穴青蟬，占 23%。浮游動物的密度最高出現在出海口，達到  $122 \times 10^3$  個/ $103\text{m}^3$ ，經濟性蝦蟹幼生的平均豐度亦以出海口為最高( $1.0 \times 10^3$  個/ $103\text{m}^3$ )，七股溪口為最低( $0.28 \times 10^3$  個/ $103\text{m}^3$ )。

聲音訊號分析顯示，魚類的聲音分佈與牡蠣柵架區的生物活動密切相關。分析結果辨識出三類型的魚類聲音：(1) 第一種為

低頻諧音喚叫聲，與隱密性的多斑乳突天竺鯛繁殖活動相關；(2) 第二種為低頻音調敲擊聲，可能是鮎科魚類；(3) 第三種聲音類型為僅出現一次的低頻敲擊聲。這些聲音活動集中於牡蠣柵架區域，顯示了此區域作為生物繁殖與棲息地的重要性。

# 民主深化，社會溝通到公共治理的希望

台南社大社會溝通小組

呂家華/林冠州/沈軒宇/江昺崙/蔡采綾/黃亭喬



本文線上不斷更新網址 | <https://qr.cd.org/7ixO>

我們為何要成立社會溝通小組？本文討論了社會溝通在區域治理中的重要性，並提到臺南社大社會溝通小組的活動及其成果。

台南社區大學邁入第廿四年，一直以創建一所公民學校為目標。回顧「永續台灣」的辦學初衷，將守護環境的價值，貫穿在每一個領域的教學設計與社群引動當中。然而我們也不斷反省、思索，未來是否能透過公共參與學習的設計，讓長期因為追求經濟而受創的環境與健康，可以有更好的社會溝通程序，追求一個能有共同理解、肯認的解方？

以台南市近年因為南部科學園區台南園區的發展為例，其迎來新

一波經濟成長與升級的動能，創造了 1.4 兆元的產值及 8 萬個就業機會，也接連帶動了善化、新市、安定等區的都市擴張。然而，半導體及其整體產業鏈也造成耗能、耗水的外部成本。2021 年至 2023 年，台南市工業用電比例，已經高達全體總用電量的 75%；而在周遭交通、生活機能等相關基礎建設需求，在地居民也面臨的都市擴張及基礎建設不足的壓力。

半導體製程電力需求龐大，加上未來南科三期、南科嘉義園區、南科高雄園區的發續，預期未來整體南部的能源需求都會持續增加。台南市於 2023 年用電量為全國行政區之冠，超越台中市，但台南市電力自給率目前仍不到 30%，大多數用電是由鄰近縣市供應，未來南科各園區陸續發展下，能源供應可能會面臨需求與配置的問題。

近年來，台南市雖然積極發展太陽能發電，但南科半導體產業為 24 小時營運，夜間尖峰負載是一大考驗。預料未來南部電網、乃至全國都將以火力發電作為過渡基載能源，特別是天然氣發電。因此近年才有森霸電廠二期擴建、九崁、寶椿電力公司設廠及儲能廠的案件。

但由於能源議題討論門檻較高、資訊不對等、公共討論等中間的溝通程序問題，能源設施往往受到地方居民激烈抗議，例如 2023 年預計興建於安南、安定的九崁燃氣電廠、以及 2024 年預計興建於善化的寶椿燃氣電廠、乃至儲能設施等都引發居民的強烈反彈。

過去相關的開發爭議，都是在環評開始之後才進行審議、討論，環評前說明會經常流於形式，大多數居民也都是環評開始後才知道消息，因此只能透過激烈抗爭、杯葛程序來表達意見。而政府的治理圖像、專家學者的科學意見、社區居民的多元心聲及需求，往往也在衝突中被忽略。

## 大南科地方行動與培力

職此，台南社大社會溝通小組希望能邀請各方參與協作，摸索出一套具有公民審議、第三方協助溝通的公共機制，從環評前就能以第三方的角度，促成各方在環評前對話。關於環境的開發承載界限、能源設施的配置，居民公安及健康的守護，區域治理的平衡與發展等，都應有更持續、更開放、更平易近人，並且能作為各社群之間溝通的介面，進行資訊開放、專業知識轉譯、公民審議、政策對話等等程序，來找尋可以被利害關係人、公民團體及政府或是開發者間，比較能理性溝通、尋求如何往下走的做法。

## 地方田野調查與探訪

社會溝通小組自 2023 年起，在大南科周遭進行田野調查，累積了超過 200 人次的拜訪、20 場以上客廳會，22 場以上的共學會，涵蓋在地各里的社區組織、各種職業及社群的在地居民，從南科員工、退休公務員、農民到學生都有，蒐集到了來自各種居民的意見

與心聲，例如居民相當關心：台南的用電及分配狀況、中央與地方政府的能源轉型與設施規劃、南科發展與周遭社區的關係、民營業者申設燃氣電廠的程序、燃氣電廠對於空汙的影響、電廠選址原則。這些都是過去開發程序下，難以被妥適討論的重要題目。

2023 年起，地方因新設天然氣電廠的課題，開始出現個案溝通的需求，而當今盤點泛南科周遭所面對之：

- 能源問題非單一民營獨立燃氣電廠 (IPP) 的情境，實則是至少兩家 IPP 都是有計畫在準備、醞釀或暫緩中；
- 衍生之空汙問題，尤以泛南科周遭有科學園區、官田工業區等，燃氣電廠設施排放氮氧化物若遇輻射強度強之時日，因著地形、氣候等條件與工業區的 VOC 結合速度，就需要是區域性的合併評估與模擬，非單一點思惟，恐也非僅需燃氣電廠置於工業區即可。
- 進一步，燃氣電廠本質上若是為南科擴建或工業區工廠的支持，那麼，擴建範圍，以及連帶既有／移入人口所需的基礎設施（與排斥的鄰避設施）如何規劃，是下一層會連動之問題。



透由持續性講座及社群客廳會小聚，滾動地方關注公共議題及地方行動能量，其中講座可分為知識性講座及公民運動課程，邀請了專門研究空汙的的長榮大學蕭旻娟老師、反九歲自救會的黃銀姝、台灣乾淨水行動聯盟理事長彭桂枝、基隆反四接運動的王醒之等人，與居民分享環境、社會運動等相關議題。並籌畫我家門前有座護國神山－南科發展及能源環境議題的五堂課，推廣台南市民關注南科發展。

## 成立專家諮議會

對於非能源專業的溝通小組而言，要能讀懂充滿專有名詞的環評報告、相關文獻，然後轉譯給社區居民，都是一項需克服的難題，因此小組特別邀約相關領域的專家學者成立諮議會，我們並選定寶椿電廠為研究個案，除拜訪索取文件外，也取得同意針對其環評書等文件進行解譯及研究。

為進行環評前第三方社會溝通機制的個案研究與行動，針對燃氣電廠開發籌組專家諮詢會議，其中專家諮詢會議分成空氣汙染、環境生態、天然氣安全等三組，各組皆邀請專家學者進行了多場討論會議，共同研討燃氣電廠於環評階段可能的爭議議題有哪些，並將學者專業意見嘗試規劃成講座帶入社區，及研擬成政策工具，讓小組累積了溝通過程必須具備的知識基礎，以及能源配置的國際趨勢與科普知識，有助於小組安排後續居民及 NGO 團體培力課程及活動的設計，並邀約各專業領域中，對於社會溝通有熱情及願景的專家學者，為下一階段跨領域的區域平台治理專家諮議會做準備。

## NGO 共學會

溝通層次的另一個迴圈，便是長期關注開發與環境保護的公民團

體，為了讓公民團體可以多方面理解開發計畫對於環境生態的影響，小組也辦了 8 場共學會，邀請邀請企業家、專家學者、政府單位、國營企業人員前來分享關於在地能源與環境的相關知識，並與台灣各個關心環境與人權議題的公民團體一起共學討論，交流經濟開發與環境保護之間觀點的差異與互補。

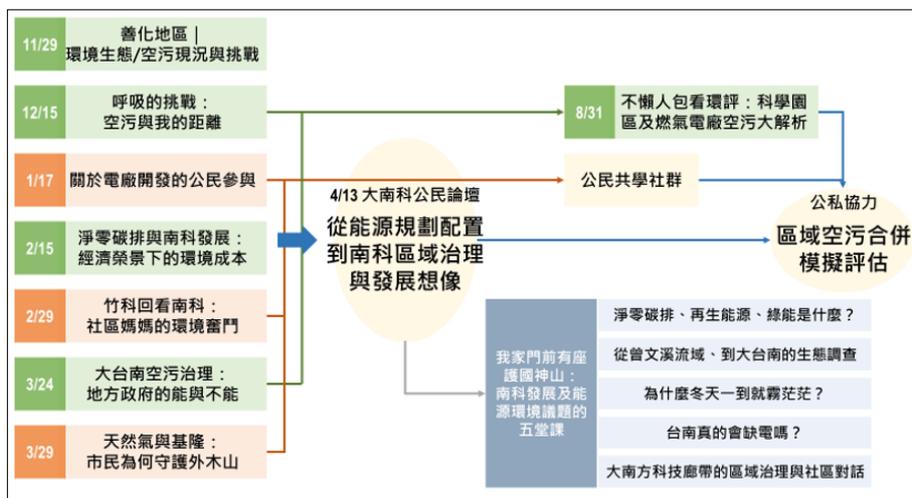


## 大南科公民論壇

2023 年九月以來的共學、田野訪調、政治拜訪，於 4/13 辦理「從能源規劃配置，到南科區域治理與發展想像」論壇，希望藉由公民參與的理念，邀請在地居民、中央政府相關部會、地方政府及民意代表、公民團體參加，透過對話討論的共學方式，釐清彼此的規劃、想法，理解各自立場與需求，開拓區域治理的想像及公民參與空間。

論壇開啟的各方對話，只是社會溝通小組促成公民參與第一步，未來小組希望持續與社區居民等各界對話，建立第三方社會溝通的公共機制；透過社大學程，舉辦審議式民主工作坊；並回應賴清德總統競選時的政見「區域治理沙盒」，提出民間版觀點及公民參與機制。論壇中論及後續公私協力部分與拉出的後續行動項目：

- 公私協力 |
  - 南科園區及其周遭空氣品質模式模擬
  - 公私協力、市民參與運作機制研擬
- 後續行動項目 | 區域治理平台專專諮會



**經濟部**  
曾文生次長  
吳志偉副署長

**台南市府**  
趙卿惠副市長  
經發局林榮川局長  
都發局徐忠強局長  
環保局許仁澤局長

**民意代表**  
王定宇立委  
林宜瑾立委  
陳亭妃立委  
郭國文立委  
朱正軒議員

**合辦單位**  
臺南社大、新化社大

**善化：**

- 六分社區發展協會
- 東勢寮社區發展協會
- 蓮潭社區發展協會
- 種子書屋
- 正港善化人臉書社團

**安定安南：**

- 中榮里里辦公處
- 台史博社區居民自救會
- 臺南市教育產業工會
- 臺南市教師會

**環保團體**

- 國際特赦組織台灣分會
- 環境權保障基金會

**協辦單位**  
南科實中

## 社會溝通人才培力

近年台南市的爭議事件頻仍，舉凡光電、行人路權、廢棄物處理、天然氣電廠等，事件背後總有千絲萬縷的資訊及觀點，在公共討論越趨極化，「公民參與、開放政府、公私協力、互動治理」亟需審議人才穿梭其中，撐出各方對話討論的空間與可能。為培力台南地區社會溝通人才及養成審議能力操作，故開始同步進行中長期持續性的社會溝通培力課程，包括：

- 公民面對開發單位或行政體系啟動之座談、說明、公聽會，或其他行政程序之會議，該如何準備、因應與追蹤。
- 培養大台南民間(包括社大學員、民間團體、企業，不排除想

要一同聞思修的行政或政治部門等)對於「審議民主、開放政府、互動治理」等概念認識、具體如何操作之系統方法，與實作演練課程。

於 2024 年度籌畫 8/17-8/18「南科發展·鬥陣參詳」大南科審議民主主持人才培訓，課程含括：

- 五堂知識課講座 | 「我家門前有做護國神山－南科發展及能源、環境議題的五堂課」
- 五堂操作演練技術課 | 以「會議主持及引導討論的工具及操練、討論記錄與統整歸納的工具及操練、議題研究與議程設計的心法與操練」三大主軸進行規劃課程。

# 我家門前有座 護國神山

南科發展及能源環境議題的五堂課



**能源 9.19** ● 19:00-20:50

◎ 淨零碳排、再生能源  
綠能是什麼？

**生態 10.2** ● 19:00-20:50

◎ 從曾文溪流域、  
到大台南的生態調查

**空污 10.24** ● 19:00-20:50

◎ 為什麼冬天一到就霧茫茫？

**能源 11.7** ● 19:00-20:50

◎ 台南真的會缺電嗎？

**社區 11.21** ● 19:00-20:50

◎ 南科發展和周圍社區的對話

**活動形式 |** 線上講座  
於課程前一天發送  
線上講義

**掃碼報名 |** 

主辦單位 | 台南社大社會溝通小組

## 「南科發展·門陣參詳」 大南科審議民主 主持人才系列培訓

**活動地點 |** 國立臺南科學專區高級中學 | **報名時限 |** 8/10起 - 8/24 (五)

**入選條件 |**

- ▲ 18歲以上
- ▲ 在該學年及以前應屆
- ▲ 國、台、粵、客、英語會講者
- ▲ (新南學區) 南科區居住人口

**注意事項 |**

- ▲ 需於下週(8/24)前繳回報名表及繳納保證金
- ▲ 繳回保證金及學費退還日期
- ▲ 如成績錄取可參加課程及研習
- ▲ 如未錄取可參加研習課程

**掃碼報名 |** 

**2日培訓工作坊**

- ▲ 2日培訓課程設計
- ▲ 高階研習生與主持技巧
- ▲ 真人真事

8/17-18 (7/日) 9 am - 5 pm

**5堂議題知識課**

- ▲ 空污與能源議題
- ▲ 能源議題與社會發展與政策
- ▲ 科學議題與社會發展與政策

9/12-26, 10/17-21, 11/10 (四) 7 pm

**5堂操作演練課**

- ▲ 高階研習生與主持技巧
- ▲ 研習課程設計與執行
- ▲ 研習課程設計與執行

9/5, 9/12, 9/24, 11/2 (四) 7 pm

主辦單位 | 台南社大社會溝通小組 合辦單位 | 國立臺南科學專區高級中學



除培訓課程外，更規劃多議題、形式多場次之主持任務組隊實作，邀約、組合參與 8/17-18 培訓工作坊之夥伴，不限公部門、民

間的閉門或公開的各場次主持任務。盼，能在三至五年期間形成大台南社會溝通人才共學群。

學群出隊經驗將彙整案例於社大進行案例分享及推廣課程，使更多民眾認識社會溝通理念。現已有組隊出任務項目如下：

- 國家人權委員會：族群主流化審議工作坊
- 衛福部社家署：身心障礙服務去機構化社會溝通系列會議
- 環境部資源循環署：循環杯及循環容器跨界研討會
- 環境部資源循環署：網購包裝減量聯盟交流會議
- 台南市經發局：商圈節電公民參與工作坊
- 長榮大學：漁電共生環境倫理審議工作坊
- 南科實中：南科園區發展及能源設施規劃審議工作坊



## 社會溝通系列講座

為推廣民眾對於「公民參與、開放政府、社會溝通、審議民主」等認識，結合台南社大與政大書城長期合作的政大說書課程，以案例經驗分享，深入淺出讓市民了解社會溝通理念，並結合審議學群的成果經驗分享。這個部分的设计，是希望在專家學者、N G O 團體的溝通迴圈之外，試圖擴大對話的層次，與社大師生、關心此議題的市民進行交流，一方面讓市民了解重大議題的思辨，必須在多個不同甚或衝突的層次中去思考彼此立場不同下所採取的邏輯與決定，另一方面則測試市民對於議題轉譯後的接受與理解程度，並蒐集公民意見，以作為小組安排後續活動參考。



## 市府對於公共治理的初步回應-空污合併模擬

社會溝通小組成立初始，即以爭議最大的南科能源配置為議題，積極推動政府、民代、南科周邊社區的對話溝通，經過超過 200 人次的田野拜訪，22 場共學講座以及超過 25 場以上的社群小聚客廳會等，從認識南科周邊社區現況開始，進行居民需求及問題進行盤點，再進行議題資源的導入，以共學的角度促進居民透過共學來理解南科發展所帶來的議題。

在這樣的基礎下，今年 4 月 13 日「從能源規劃配置，到南科區域治理與發展想像」論壇，邀請經濟部、能源署、台電等中央單位，市府則由副市長趙卿惠及經發、環保等局處首長列席，以及台南市立委陳亭妃、王定宇、陳宜瑾、郭國文及市議員朱正軒等民代，共同與公民團體及社區、學生代表對話，針對小組所累積的居民問題及關心的議題進行交流。

台南市政府於論壇中回應，趙副市長表示，交流中發覺多位南科周邊居民代表提出對空品問題的關心，顯示空品已是區域快速發展之下，地方最為關注的議題。為此承諾進行南科園區以及周遭的空氣品質模式模擬，進行相關數據蒐集與評估，目前台南市政府已於 7/19 辦理完空污負荷模擬範疇會議，並預計於今年年底前完成模擬評估報告，後續暫定明年農曆年前，模擬結果之公開說明將會由民間、小組推薦二至三位專家學者協助如何判讀，並加

人以公衛角度看健康風險評估事項。

環保局表示，近年南科台南園區等產業聚落持續成長，同步帶動周邊區域蓬勃發展，惟區域發展及氣候變遷對空氣品質的影響也引起地方關注。過去不論是公部門或民間業者，多是針對單一因素或者單一行政區來進行評估，本次是首度擴大盤點轄內多處「既有」及「可能」的重大開發點位，包括未來人口成長、各點位交互影響等因素都合併納入評估，並以最大增量做為模擬基礎，可協助市府更精準掌握各重大開發案所帶來的空品影響，並做為日後評估區域發展規劃的重要依據。

對於小組而言，這是政府於論壇後回應居民承諾所跨出的重要一步，以「最大增量為模擬基礎、將區域內既有及可能的重大開發點位，納入未來人口成長及點位交互影響的合併評估，讓市府更精準掌握重大開發案帶來的空品影響」，這個積極作為，無疑可以有助建立政府與居民之間信任關係，也讓未來的重大開發案，能有更積極的把關依據。



## 開放政府的復甦

前文所述，近年許多與能源有關的重大開發案，都遭遇居民強烈的抗爭，從太陽能光電，到天然氣電廠及儲能廠等能源設施的投資，從選址到公安、環境保護，企業、政府、利害關係社區及公民團體，幾乎都只有反對的聲音，細究其因，不外乎會有幾個原因：

*為什麼是蓋在這裡？為什麼是到了環評的末端才跟我說？  
為何放任開發商自己找地方蓋？空汙、管線對環境、健康的傷害誰負責？...*

細究其因，可收整為：資訊不透明、不相信投資方單一面向的說辭、對環評機制不理解也不信任，對政府在開發行為中的角色認知不同，都導致對政府與開發方的不信任，更難以去接受自己必須因為所謂的經濟成長、都市發展的公共理由來承擔開發所帶

來的汙染與危險。

如果溝通的結果還是要自己讓步，而非可以不蓋，那溝通就會變成一種說服，而非平等的對話，在沒有信任基礎下，更難以理性及科學的角度去進行共識的促成。

因此重新建立政府與現行法定機制的信任感，是重啟溝通對話的首要前提。而議題對接的政府機關各有不同，如何讓現行政府機制可以在面對公民都可以以開放政府的一致性來面對，需要有一套穩定的制度來支持。而其中，最重要的第一步，就是資訊的透明化，而市府可以對應的制度，就是開放政府，而這也是溝通小組努力希望促成政府機制對接的第一步。

## 市府局處開放政府聯絡人的重新啟動與運作

賴市長任內，開放政府為其積極推動的政策之一，是市民直接監督、民主課責的落實，因此「**透明、參與、協力**」是臺南市政府打造開放政府的三大目標。透過政府施政資料的開放，使市民得以閱覽、利用，甚至回饋意見或主張，以提升政府透明度，增進市民的參與。

為了順利推動開放政府的落實，市府有成立了開放政府聯絡人的制度，108年並制定了《**臺南市政府及所屬各機關開放政府聯絡人實施要點**》，要點載明市府各單位及所屬各機關開放政府聯

絡人的實施運作程序。依據該要點，聯絡人的功能，在於落實開放政府理念，建立政府與社會各界之互信及夥伴關係。並由研究發展考核委員會主任委員督導各機關單位開放政府業務，並結合各機關單位開放政府聯絡人，建立聯繫機制。

開放政府聯絡人的層級，則由機關（單位）副首長（副主管）負責督導，並得視業務需要，於所屬機關逐級指派人員擔任。聯絡人是由具有公眾溝通熱誠、熟悉政策業務、善用網路工具等特質之所屬公務人員擔任。

而聯絡人需具備的專業職能有：於政策規劃前期與多方利害關係人溝通，並透過開放資料、轉譯等方法，銜接政策規劃及常民語言。於協作會議、焦點團體之諮詢或公聽會等程序，透過會議專業主持，提升議題討論聚焦程度。透過文字、影像或聲音等專業記錄方法，公開政策溝通及形成過程。熟悉網路工具之使用，以公民科技增進公眾理性對話。

不過，細究這個制度，目前在市府的運作上是比較停滯的，在小組的溝通與趙副市長的支持下，重新確認及召集各處聯絡人，將於 12/30 開始，先透過小組引介國內外案例，進行相關職能的習練，並在引動內部的討論，包括研考會推動這個機制運作需要甚麼支持？在面對更多層次的溝通，各處聯絡人會有甚麼擔憂？希望不是傳統被長官交辦的方式，而是小組成員透過分組的方式

發展相互支持的能量，成為政府與民間溝通的中介窗口。

對於社會溝通小組而言，這個市府的開放政府聯絡人是第一個溝通機制的迴圈，有了這一個迴圈，外部公民社群或其他議題有關的關係人才有對話的穩定節點，而非在不同局處間虛耗及無法形成溝通的共識，未來的區域治理平台才有公私協力的起點。

## 公私協力與區域治理平台

如何在區域治理中促進公私協力，是建立區域治理平台的必要性措施。

國發會於《中南部區域產業空間策略規劃》研究報告中，也特別強調區域治理公民參與的重要性：

**落實公共參與，強化民意基礎：**不論計畫如何擬定，計畫之內容必須獲得民意基礎，才有落實的可能，因此，除了行政程序之完備外，實質之公共參與亦有其必要，特別是針對爭議性的問題，必須有周延的公眾參與機制。

這段描述有兩個關鍵詞，一是「周延的公眾參與機制」，另一個是「獲得民意基礎」。在參與機制上，政府願意運作開放政府及回應民意，一如台南市政府網站揭櫫打造開放政府的三大目標：「透明、參與、協力」是首要要件。副市長趙卿惠於賴市長主政期間曾任研考會主委，是推動開放政府的主要推手，曾發表

《開放政府，在地行動，臺南市的策進階段》一文，文中表示，資訊與通訊科技的普及，民眾快速掌握資訊與利用資訊，形成與政府溝通對話的管道與機制，已較過去更有可能直接參與，了解公共事務的內容與趨勢。政府公共服務面對公民對於社會改善、對應層出不窮的新興事物與權利需求，也應即時透過開放政府的運作模式，提供更便捷與有效率的服務，以增進政府整體行政效能。

開放政府的運作模式設計，本就是希望透過資訊與通訊科技的普及，讓市民更有可能直接參與，形成與政府溝通對話的管道與機制，因此，更可以視為是公私協力的溝通機制，成為區域治理平台的運作基礎。

而「**獲得民意基礎**」，卻是目前溝通小組想構建的另一個積極公民所參與的溝通迴圈。民意是指在重大開發案中受到影響的利害關係人？還是一般市民？以能源建設而言，絕大多數市民都認為電力設施是生活必需的設施，但「不要蓋在我家旁邊」卻成為目前電廠、儲能設備興建受阻很主要的原因。廣大市民都肯認電力設施的需求，是民意；電力設施的選址周邊社區的抗爭，也是民意，而政府在積極規劃園區，爭取台積電、算力中心等大型科技企業投資設廠的當下，卻將電力設施的興建視為民間投資，在選址、居民溝通上的角色模糊，是監督者？輔導者？還是仲裁者？居民在面對電廠投資者最常提出的疑問也是：為何會選在此

處興建？政府有給予選址的原則或限制嗎？

而具有民意基礎的立委或議員，原本應扮演第三方引動社會溝通的中介平台，卻也怕被貼上開發業者門神的標籤，絕大多數不是沉默，不然就是站在反對者的發言人角色，甚難在不希望斷電的廣大民意，以及擔憂電廠帶來空汙、公安影響的社區居民兩端民意中，去擔負起溝通的責任。

所以「大家都愛台積電，卻都拒絕台電」，便成了難解的現況困境。

### 民主政治與經濟發展的契約，需要創新思維

Mariana Mazzucato (2023) 在 *Journal of Economic Policy Reform* 上發表的 "Governing the economics of the common good: from correcting market failures to shaping collective goals"，這篇論文的理論重點在於批判傳統經濟學中「修正市場失靈」的觀點，並提倡以「塑造集體目標」為核心的經濟治理模式。她認為，政府的角色不應僅僅是扮演「守夜人」，在市場失靈時才介入修正，而應該更積極地扮演「共同創造者」，與私部門、公民社會共同形塑經濟發展的方向和目標。

這篇文章延續了她過去著作的觀點，強調：

1. 國家在創新中的關鍵角色：Mazzucato 強調，許多突破性創新（如

網路、生物科技等)都源自於政府的前瞻性投資和長期支持，而非僅僅是市場力量的自然結果。

2.超越「市場失靈」框架：她認為，「市場失靈」的概念過於狹隘，無法充分理解複雜的經濟現象。更重要的是關注如何透過集體努力，設定共同目標，並引導資源和創新朝著這些目標前進。

3.公私合作的新模式：她提倡建立更具策略性和協作性的公私合作模式，政府不只是提供補貼或糾正外部性，而是與私部門共同承擔風險、分享回報，並共同塑造市場。

4.以「共同利益」為導向：Mazzucato 強調，經濟政策應該以促進「共同利益」為目標，而非僅僅追求經濟增長或效率提升。「共同利益」的定義需要透過民主參與和對話來確立。

這也呼應支撐區域發展應有共同目標，台南科學園區的發展對周邊區域產生了顯著的影響為例：包括就業機會、經濟活動等。然而，我們也需要關注其對環境、社會和文化帶來的影響。**是否所有利害關係人都參與了定義區域發展的共同目標？如何確保科學園區的發展能夠真正促進區域的「共同利益」，而非僅僅是少數企業或群體的利益？**例如，善化、新市、安定、安南(甚至連結到台江一帶?)的環境保護、地方社群的參與、以及如何平衡產業發展與地方文化保存，都是需要納入考量的面向。

傳統上，我們可能會將科學園區帶來的環境污染或交通擁擠視為

「外部性」，並透過回饋金或管制來加以修正。然而，Mazzucato 的觀點提醒我們，更重要的是從一開始就將環境永續和社會公平納入發展規劃中，透過集體努力，共同塑造一個更具包容性和永續性的發展模式。

所以，對於具有公安或健康風險的開發計畫，過往對於受開發影響的利害關係社區，多是以回饋金來做為解方，都是事後補償，政府多在市場失靈（如發生公安危機、開發方未照環評要求事項進行必要措施等）後才進場，一如 Mazzucato 所言的守夜人角色。

但如果政府的角色能有更積極的創新思維，如透過事先的公民參與機制，在資訊透明的前提下，於開發前先確認利害關係居民的需求，納入必要開發的契約事項，政府在這個締約中是不可或缺的角色，不僅是監督者而已，而是締約的引動者、公證人更是更上位的區域設計者，對於鄰避設施選址及開發的必要性，是說明者，也是輔導者，更是確保需求有被納入開發契約的公證者，才能為現在的困境有解套的可能。

### **邊緣社區的關注：公正轉型的重要關鍵**

**Andrés Rodríguez-Pose** 教授的論文《The revenge of the places that don't matter》主要探討了全球化下，許多地區因產業結構變遷、人口外移等因素，導致發展停滯，甚至衰退的現象。這些地區往往被視為「無關緊要之地」，發展機會相對有限。

這些所謂的「無關緊要之地」，往往成為鄰避設施優先選址的考量，不一定是所謂城市的邊緣，也有可能是開發園區旁的舊聚落。以南科為例，新園區開發帶來的新闢道路、公共設施，為了減少徵收及溝通的成本，往往會避開舊聚落，也就造成新舊聚落間生活品質的落差。而電廠等設施，卻又優先選擇舊聚落傳統的農漁用地來做為設置的優先考量，導致這些所謂的園區邊緣社區越被忽略，更有剝奪感，便又更可能成為未來帶頭抗爭的主力，反饋到引動兩方的衝突，也導致更多具有風險，但卻是生活必要設施爭議更大，更不易獲得共識。

**淨零排放目標下的「公正轉型」** 則強調在實現淨零排放的過程中，應兼顧社會公平，確保所有地區和群體都能從轉型中受益，而不僅僅是少數地區或群體。

**Rodríguez-Pose** 教授的論文強調了全球化下，許多地區因產業結構變遷、人口外移等因素，導致發展停滯，甚至衰退。台南科學園區的成功，無疑為台南市帶來了經濟成長和就業機會，但也同時產生了內部與外部的發展落差，以及相對剝奪感的問題。

## 台南科學園區內外落差的成因與影響

- **資源分配不均：** 科學園區集聚了大量的資源，包括資金、人才、基礎設施等，而周邊地區的資源相對匱乏。

- **產業結構差異：** 科學園區以高科技產業為主，而周邊地區可能仍以傳統產業為主，導致就業機會和收入水平差異顯著。
- **生活品質差異：** 科學園區內的生活品質較高，公共設施完善，而周邊地區可能存在基礎設施不足、環境污染等問題。

這些落差會導致：

- **社會不平等：** 不同地區居民的收入、生活水平差距拉大，加劇社會不平等。
- **相對剝奪感：** 周邊地區居民可能產生相對剝奪感，認為自己被忽視或不公平對待。
- **社會衝突：** 嚴重的落差可能引發社會衝突，影響社會穩定。

## 經驗初結：區域治理平台可能的運作模式

如果經濟開發是一個長期又動態的風險管理，那溝通機制便不能只是以環評規範的社區說明會等形式去處理，必須透過更多層次、更動態的溝通機制去回應。

在前文中提到，區域治理的平台，需要不同層次的參與迴圈更細膩的層次溝通與操作。這些迴圈包括政府、專家學者、公民團

體、利害關係社區、企業以及願意關注、參與長期溝通的積極公民社群，需要更細膩的溝通對話。

要解決當前的治理挑戰，需要新的經濟思維和社會契約。以政府的角色而言，除需以更創新的思維來釐清應扮演的角色外，在地方政府和中央政府之間的協調也需被重視。以寶樁，九歲天然氣電廠的投資興建為例，是地方，還是中央的議題？漁電共生是農業部，還是經發、農業局的權責業務？南科園區擴張帶來的影響，是要找國科會，還是管理局？另外，還有更多是過去沒有的議題經驗，往往需要跨中央、地方以及不同局處，更難以去找到專責單位來溝通。

## 公私協力、市民參與運作可行機制的摸索與實證

台南社大長期面對廢棄物等環境汙染議題，成立了環境行動小組進行第一線的汙染調查與監督，往往均是在汙染行為發生後，去做後續整治恢復的促進。雖也有參與環境政策或法規面對經濟開發的限制與監督會議，但常在中央與地方、經濟部與環境部等權責機關之間來回耗時費力，常常面臨無效溝通演變為抗爭的狀況，面對更多區域發展不同層次的問題與需求，也頗感需要更細膩及更多層次的溝通機制來防範未然，而非事後補救。

因此，為了促進台南市各項重大爭議議題，市府與民間的討論及交流，如發電廠設置、交通建設、廢棄物清理等等，台南社大成立

社會溝通小組，拜會趙卿惠副市長，在多次溝通討論下，趙副市長承諾建立公部門與民間的對話及協力機制，透過公民參與的模式，協助各項重大爭議議題的對焦、溝通，找尋共識及解方、促進政府與市民之間的互信關係。

連動前述發展中行動計畫，1.空汙合併模擬機制、2.區域治理平台專諮會，未來將會投放更多心力在各行政、政治節點的連結與佈接。**關鍵是摸索出佈接政治、行政系統，與公民社會、地方能盡可能連接起的介面**，才有公私協力、市民參與運作的鋪墊基礎。



進一步，針對如下可能發展軸線如兩部分，進行評估與雛形嘗試：

- 在議會增加公民參與委員會機制，或於現有委員會增列處理重大爭議的功能，如編列公民審議等搜集民意活動的預算，

讓民代有制度支持不被貼圖利標籤的疑慮，能扮演重大爭議引動政府、利害關係社區及公民團體之間的第三方溝通機制。

- 以市府研考會作為市府召集各機關單位，研擬跨局處之市民參與運作機制

目前，市府內有政務官積極表達意願，也有公務體系的對接窗口已被交辦。關鍵是研考與相關局處能否整隊成功；議會部分，則是初步有跟幾位議員談過此概念，其皆表示有意願來進行議題操演，累積個案經驗後提案在議會增加公民參與委員會機制。

未來社大社會溝通小組的規劃與行動重點，在於積極倡議社會溝通在區域治理中的關鍵角色，包括如何整合不同層面的治理，並創造積極公民與政治領導人的對話管道或平台，需要建立有效的公私協力機制和區域治理平台，以應對當前的挑戰。行動目標集中在預規劃、建立新的經濟契約以及關注邊緣社區的需求上，以促進更公平和可持續的治理。

另外，也將透過社區大學公民學校的教育設計，協助社區或公民轉譯、閱讀環評書等專業文件，透過講座、論壇或工作坊等活動設計，引動居民對本身利害關係進行思辨與交流。目前規劃中有民調工作坊及講座，是針對目前電廠民調為依循環評既有慣習模式，回應在地居民提出盼能有相對公允的評估了解機制，並進而延伸理解大南科地區的真实民意，及蒐集居民對半導體產業發展/居住環境

（交通、公共建設、污染感知…等）之想法。本小組將陪伴社區居民、頭人或積極公民，就其立場之所需準備工作，進行意見徵詢協助。

經過一年的摸索，對於未來區域治理平台的倡議，是一個需要被信任的公私協力機制運作，才能有長期合作、並足以處理重大爭議的社會溝通功能。本文略為爬梳台南社大社會溝通小組的推動經驗，也希望可以引動更多積極公民來探究公共治理中，如何有效地進行社會溝通的機制與方法，讓重大的爭議議題，能有一個對話與形成共識的可能。

## 區域治理-從選民到公民的路

趙卿惠 | 臺南市副市長

台灣上至總統下至村里長都以選舉方式進行，這是台灣在解嚴之後，民主發展的的一大步，但是隨著選舉成為一個「技術」、「戰術」，政黨的惡鬥、金權政治、賄選買票的不可杜絕、民粹主義及民意代表的素質不一，更有政府開放透明的程度不足等狀況，民主反而沒有成為歷史的必然，而有衰敗的跡象。

也就是說，民主深化的工作未完成，民主正走在失靈的道路上，尤其是民主制度的設計無法鞏固，民主設計的三權分立制衡，失去一支腳，就是一個跛腳的民主，也會形成社會不再相信民主選舉的機制，屆時就是民主衰弱甚至被終結的威脅。

陳東升老師曾提出，面對上述問題的解方：民主的主體，公眾著手，也是跳脫代議民主，推向直接民主。創造公民在日常生活參與公共事務的討論和決策的機會，並認可這樣的參與經驗，增加公眾參與公共事物的意願、政治效能感，以及公民互惠的社會連帶，由下而上強化公民民主政治的能耐。（《審議民主叢書》，總序：到審議民主之路：台灣的實踐與反省陳東升，頁 ix -x）

公民審議的方式，在台南市因不同的議題曾舉辦過幾次審

議，審議通過的方案如果沒有行政權的支持，也是虛晃一招，所幸在賴清德擔任市長時，對開放政府的支持，審議的結果，都由公部門納入政策方向發展或執行。但是在這些過程中，我們也遇到了代議士的質疑，甚至對行政部門另闢蹊徑，用公民來反制代議政治的批評，他們認為，這些人沒有經過選舉的洗禮，沒有選票的支持，憑什麼來介入政府運作。

所以，公民權和代議的間接權力，反而成為一個對抗，而不是一個善的總和。原本期待公眾反而要先依賴首長的決心來發展公民審議，而這個公民社會實踐成功有著首長「決斷」的戲劇性變化。

話說我們在台江的治理，從水域治理到文化紋理，由社大來協助公民資料的閱讀，並且訓練公民執行任務的培訓，有這些人，才能把地方的事務，讓相對關係人來參與、利用彼此意見的陳述，在「聽見反對者的意見」下，從零和到可溝通。這一步走來，也近 12 年，社大的努力是維繫地方共同關心地方的一個很重要的黏合劑。

台南縣市合併升格，許多地理位置的關係發生變化，一來是原本台南市、縣的邊陲，成了台南市的核心。例如善化、安定、新市、新化、安南，而這個區域也因為 30 年南科的園區開發，成為台南市經濟的動能區域，我們應該思考的是都市計劃的通盤

檢討是否仍依過去的區域劃分，或者是有縫合區域發展的機會，把邊緣的發展治理，在公眾意見的討論中，提前來思考。

茂成提到的跨域治理，不只是行政權的挑戰，也涉及到選舉區域的不同，選民結構的變化，也就是說，共構大台江生活圈的想法，促成區域治理議題的前提，需要做公民力量的培訓，否則，涉及不同的「選民」權益，或是選區的區隔，會讓事件變得破碎化。所以今天有許多專家來討論，透過不斷的社會溝通，可以找到一個合適的方法。透過拋出「共同生活圈」的想法，可以重新去看待各分區的共同議題，例如河川整治、生活機能及文化事務等。

## 國土規劃的發展過程也面臨政治性的挑戰

目前國土計畫法預計於明(114年)4月底全面上路，台江(安南)及安定、南科周邊位屬於都市計畫、國家公園計畫者，原則不受國土計畫法影響，仍依都市計畫法、國家公園法及其相關法規實施管制。目前市府正辦理臺南市主要計畫第六次通盤檢討作業，並自113年12月12日起公告徵求意見30天，社會各界倘有具體建議意見可供規劃參考。

至於安定及南科周邊之非都市計畫土地，在國土計畫法推動前，非都市土地採現況編定，長期缺乏空間計畫指導，致使鄉村區之生活空間及機能未有整體性之規劃，面臨公共交通建設等公共服務不足問題。市府刻向內政部爭取辦理大南科地區(安定、新市、善化)鄉村地區整體規劃補助經費。「鄉村地區整體規劃」可說是迷你版的國土計畫，透過更細緻的規劃，讓空間規劃更符合地方發展與保育需求，屆時市府也將安排一系列民眾參與的活動，期望本論壇成果可供後續鄉村地區整體規劃之研究參考。

## 文化紋理教育：

臺南具有深厚的歷史文化底蘊，「大台江文化治理平台」的成立，將有助於市府與文化局、社區大學及相關單位持續攜手合作，建立台江文化生活圈，打造成多元共融的文化治理典範，讓這片土地的故事持續傳承並發光發熱。

「台江鹽分地帶文化公路」的規劃與推動，將有助於連結鹽分地帶的各個文化據點，整合資源與能量，讓台江的歷史與生態景觀成為一個生動的學習現場，讓更多在地居民與外來旅人，都能透過本土教育與文化藝術行動，更深入地認識這片土地的價值，並參與共建台江的未來。

期待，台江文化中心、台史館、南科考古館等機構與十六寮社區博物館的合作，象徵跨領域整合的力量，以此學習網絡，推動在地學習與公民參與，進一步促成地方文化的再生與社區的共榮。期盼我們市府團隊能夠跟各界攜手，共創台江文化的新里程碑。

## 水利（流域治理）

安南區因地形低窪關係，易受海水潮汐影響。針對安南區整體治水規劃，市府採用因地制宜多元的總合性治水方式，包含渠道拓寬濬深、新建雨水下水道及抽水站等，自黃市長上任以來已投入各項改善措施經費約 33 億元，已發揮功效。此外，市府另投入非工程措施，於安南區重大節點佈設雨水下水道水位監測系統，可達到提早預警，預先調度功能，並可提供自主防災社區利用，提高防災效能。

總的來說，選民是四年一次，公民是不分時間參與，但是如何把公民的討論介接到公部門，如何有效能的解決問題，真的都是很大的民主工程。

透過今天這個平台，在我們公、私部門，公民種下一顆種子，相信公民力量會成為最大的民主的基石。

# 「鄉村地區整體規劃與流域治理」的初步想像

林育諄 | 屏東大學社會發展學系副教授

以國土署推動的鄉村地區整體規劃方式來進行臺南市安定區的規劃，可以結合區域特色與流域治理需求，以整合流域治理與空間發展的視角，進行相關的策略與構想，達到河川流域（曾文溪、鹽水溪）的水環境修復、土地可持續利用、以及區域發展平衡的空間發展需求。以下是幾點初步的想像與建議：

## 一、發展策略

（一）流域治理策略：以自然基礎解決方案（**Nature-Based Solutions, NBS**）為基礎的土地利用方式與綠色基礎設施的建設。

（二）空間發展策略：

- 鄉村聚落發展與水域相融
- 建構多功能的防災空間

- 空間資源整合與跨域協作

- (三) 數位化與智慧化治理策略

- 建置曾文溪流域的水文監測系統，提供實時水位、降雨量與水質資料，提升治水效率。

- 發展數位孿生技術（**Digital Twin**），模擬流域內的水文與空間發展動態，輔助政策制定與規劃調整。

- (四) 城鄉縫合治理策略

- 建制流域治理協作平台（部門空間計畫整合）

- 連結流域週邊區域資源與政策支援

- 促進社區參與與協作

## 二、 空間規劃構想與功能配置：強化土地功能與永續利用

- (一) 生態保育區：引導農地周邊劃設生態廊道，連結鹽水溪上下游，提升生態系統韌性。

- (二) 農業生產區：推廣友善農業（如有機農業或減少化肥使用），減少農地逕流對鹽水溪的水質污染。

(三) 聚落發展區：針對現有鄉村聚落進行「防災韌性」升級強化綠色基礎設施，例如改善排水系統，導入透水鋪面與分散式雨水管理設施、滲透型道路、植生排水溝，降低洪災對聚落的威脅。

## 第十六屆重回村廟論壇

### 願景與建議

邀請大家寫下今天參與論壇討論研習的建議及未來願景看法

文化面

---

---

---

---

---

---

---

流域面

---

---

---

---

---

---

---

教育面

---

---

---

---

都計面

---

---

---

---

---

---

---

其他

---

---

---